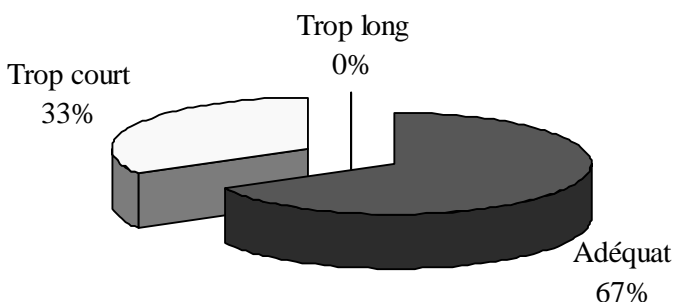


EVALUATION DU SÉMINAIRE

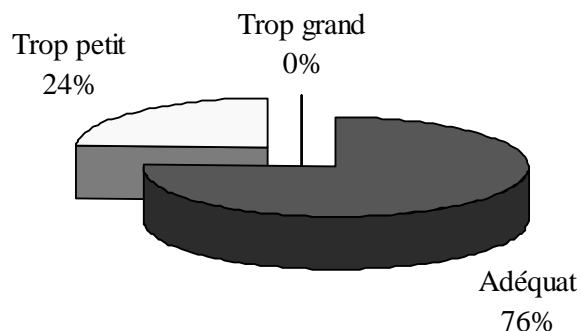
1. Quel est votre opinion sur la durée du séminaire ?

Remarques

Le fait qu'un tiers des personnes interrogées ait trouvé ce séminaire **trop court** rejoint un certain nombre de remarques concernant le fait que le séminaire à jeter les bases d'une **coopération qui devra être poursuivie à l'avenir**. Toutefois, la durée programmée semble correspondre aux exigences locales des petits producteurs qui ne peuvent s'arrêter de travailler trop longtemps.



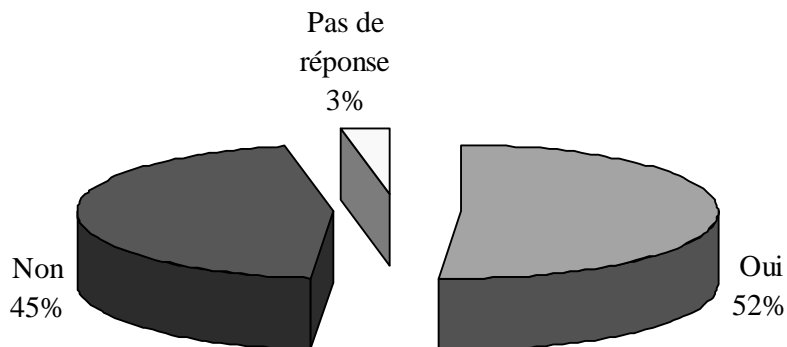
2. En relation avec la nature du sujet, considérez-vous que le nombre de participants a été :



Remarques

Parmi ceux qui estiment que le nombre de participants était insuffisant, plusieurs proposent de **convier davantage d'exportateurs lors d'une prochaine session**. Cependant la concentration du négoce au Cameroun limite les opportunités en la matière.

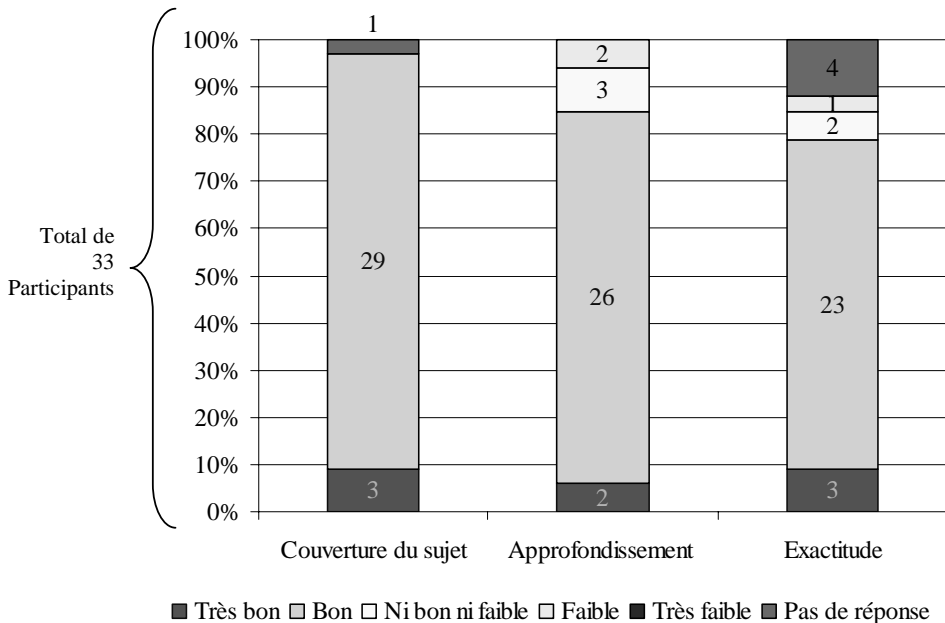
3. Avez-vous des suggestions pour modifier la nature du séminaire ?



Remarques

- Impliquer encore davantage d'intervenants,
- Réunir tous les participants dans un même hôtel,
- remettre les documents aux participants à l'avance.

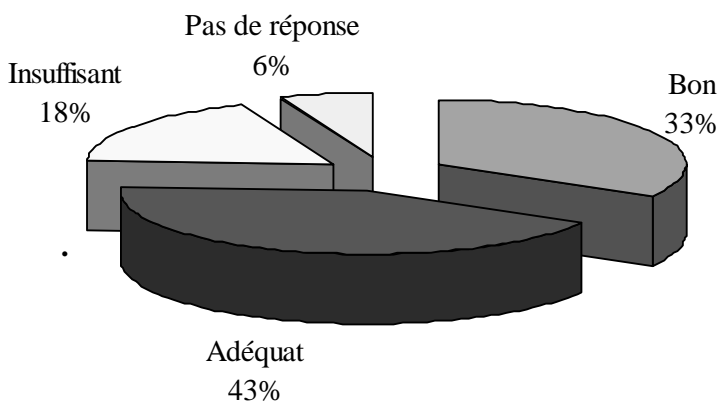
4. Que pensez-vous du contenu technique en termes de couverture du sujet, approfondissement et exactitude ?



Remarques
 Nombre de participants ont relevé la **qualité des intervenants** choisis ainsi que la **qualité des documents présentés**.

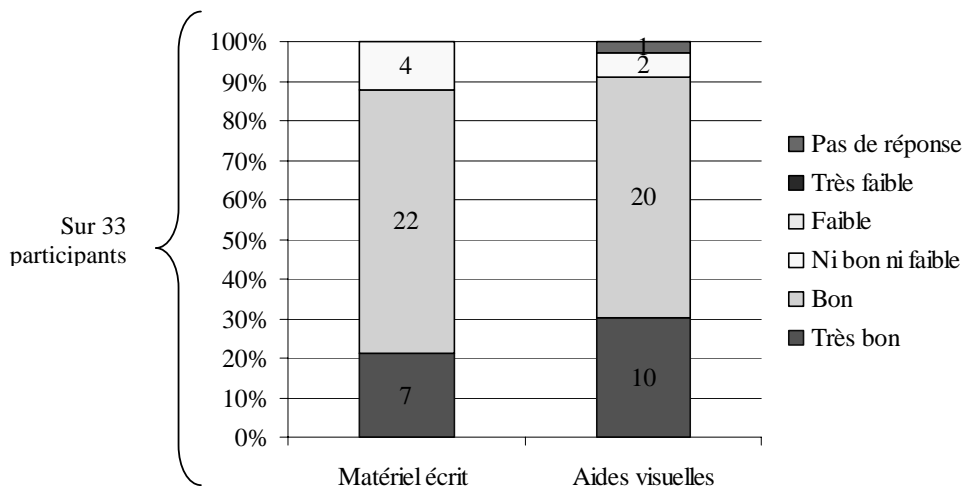
Proposition d'amélioration : **faire parvenir les documents de travail avant la session** afin que les participants aient le temps de les étudier et d'avoir le recul nécessaire pour poser les bonnes questions.

5. Comment jugez-vous l'organisation du séminaire ?



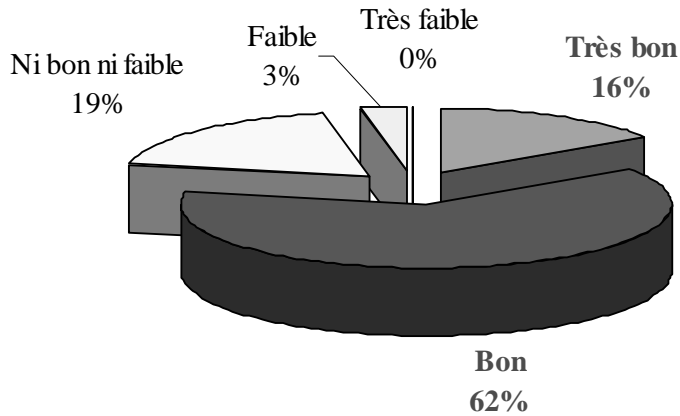
Remarques
 - Parmi ceux qui trouvent que l'organisation du séminaire a été insuffisante, beaucoup ont relevé le fait que le **séminaire a commencé avec du retard**. Problème de logistique dû à l'annulation du vol d'Air France : Genève/Paris.
 - Les autres reprochent, quant à eux, aux organisateurs leur **séparation dans des hôtels différents**, limitant les échanges informels.

6. Comment jugez-vous la qualité du matériel pédagogique du séminaire ?



Remarques :
 Il a été considéré par plus de **90% comme bon ou très bon**.

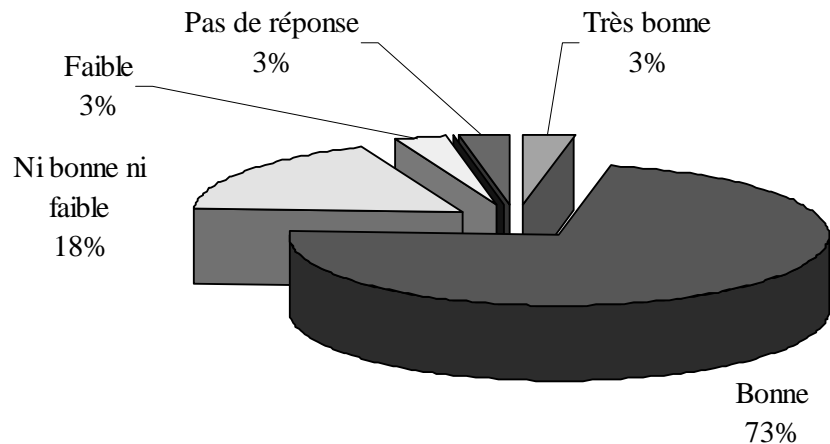
7. Comment jugez-vous l'approche pédagogique utilisée?



Remarques :

- L'allocation du temps consacré aux discussions pures et aux échanges a été considérée comme fort utile aux participants, même si jugée trop courte par certains.
- Proposition d'organisation ultérieure d'un séminaire où les questions seraient débattues sous la forme de commissions afin de faciliter la prise de décisions.
- L'atelier a permis de réunir en un même lieu des personnes qui n'ont pas l'occasion d'échanger d'ordinaire.

8. Comment jugez-vous votre participation?

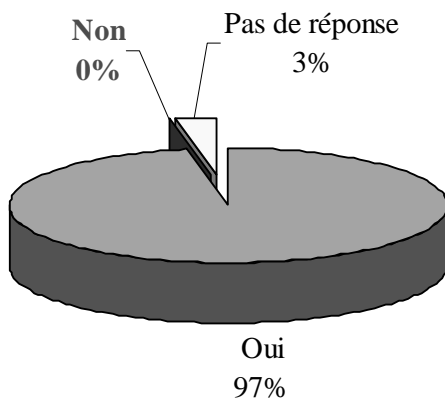


9. Qu'avez-vous trouvé de particulièrement intéressant ?

Ont souvent été relevés par les participants :

- la qualité des intervenants et des thèmes abordés, sujets maîtrisés et communiqués de manière efficace,
- la mise à disposition de documents de qualité,
- la traduction simultanée (ainsi que de l'intégralité ou presque des documents) afin de ne pas léser certains participants,
- thèmes jugés intéressants : ils ont presque tous été cités, toutefois, certains reviennent plus souvent tels que la question de la gestion des risques (qui devraient d'après nombre de participants, faire l'objet d'un atelier ultérieur) et le positionnement de l'origine Cameroun.

10. Seriez-vous intéressé par un suivi ultérieur pour approfondir certains aspects de ce séminaire ?



La réponse est OUI à 97%.

Remarques

- Notamment sur le thème de la gestion des risques,
- comment mieux commercialiser le cacao camerounais ?
- comment améliorer la qualité du cacao camerounais ?
- techniques de négociations commerciales,
- le rôle de l'Etat dans la filière cacaoyère.

11. Autres suggestions d'ordre général

Cette partie a été utilisée par les participants, principalement pour exprimer leurs attentes. Ils ont noté en particulier l'importance :

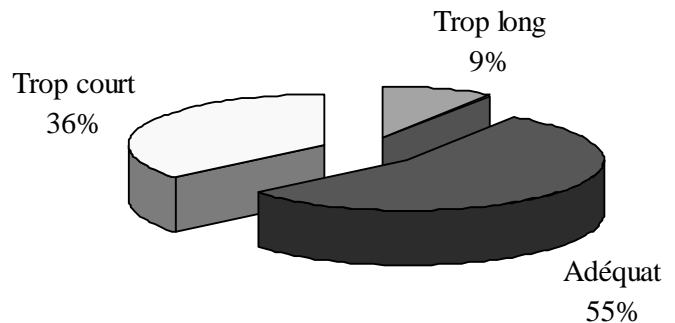
- de recentrer l'action de l'ONCC sur la formation des acteurs de la filière pour une plus grande professionnalisation de celle-ci,
- d'aborder les problèmes de manière pratique et de proposer des solutions,
- d'établir un cadre précis pour le travail entre la filière camerounaise et la CNUCED,
- d'impliquer davantage les partenaires potentiels : médias, administrations locales, exportateurs, etc. et de créer des synergies ainsi que des entités communes,
- d'accroître les ressources financières liées à l'hébergement et à la nourriture,
- de renforcer l'évaluation des organisations paysannes afin que celles-ci puissent bénéficier d'un appui financier éventuel,
- d'optimiser le transfert de l'information aux producteurs et de créer des structures au niveau local,
- de tenir compte du caractère régionalisé du Cameroun (arrondissements) : une idée a été lancée par un participant quant à l'organisation de séminaires régionaux,
- de travailler sur des études de cas précises,
- de sensibiliser les différents acteurs de la filière sur l'intérêt de tels ateliers de travail et de travailler ensemble (par exemple par le biais de structures formelles),
- de renforcer les organisations de planteurs.

EVALUATION DU SÉMINAIRE : PRÉSENTATION DU PORTAIL ÉLECTRONIQUE INFOCOMM

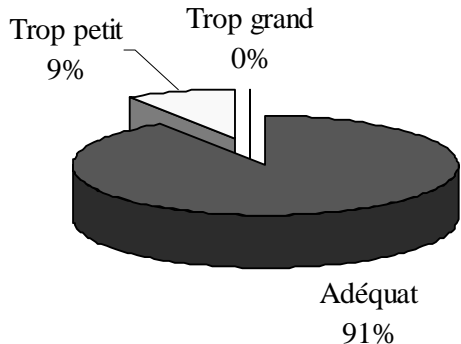
1. Quel est votre opinion sur la durée du séminaire ?

Remarques

Plus de la moitié des participants ont trouvé que le temps imparti était adéquat. Pour les autres, il a semblé trop court du fait du temps d'imprégnation nécessaire à l'assimilation des outils. *Délicat avec un public très hétéroclite, de savoir quel est exactement le niveau de chacun.* Malgré cela, les discussions ultérieures à la réunion ont montré que même le public pour qui l'informatique était une notion assez lointaine, avait su s'adapter au rythme nécessaire à l'appréhension de l'outil de gestion des connaissances *INFOCOMM*.



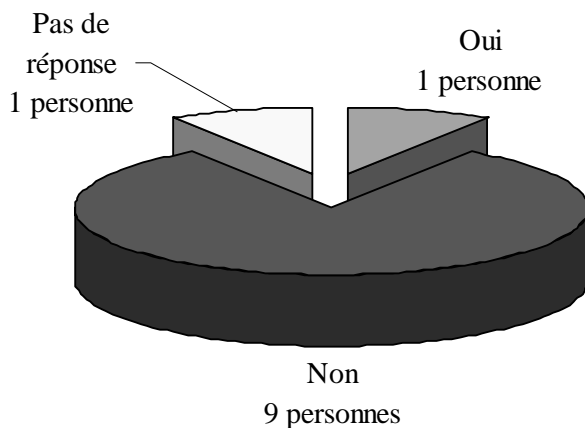
2. En relation avec la nature du sujet, considérez-vous que le nombre de participants a été :



Remarques

9 participants sur 10 ont jugé que le nombre de participants était adéquat quant à l'exercice proposé. Que celui-ci permettait une **bonne interaction** et que le **panel choisi était représentatif de la composition de la filière**. Pour ceux qui ont estimé que le nombre de personnes conviées à l'atelier était trop faible, aucune explication n'a été donnée.

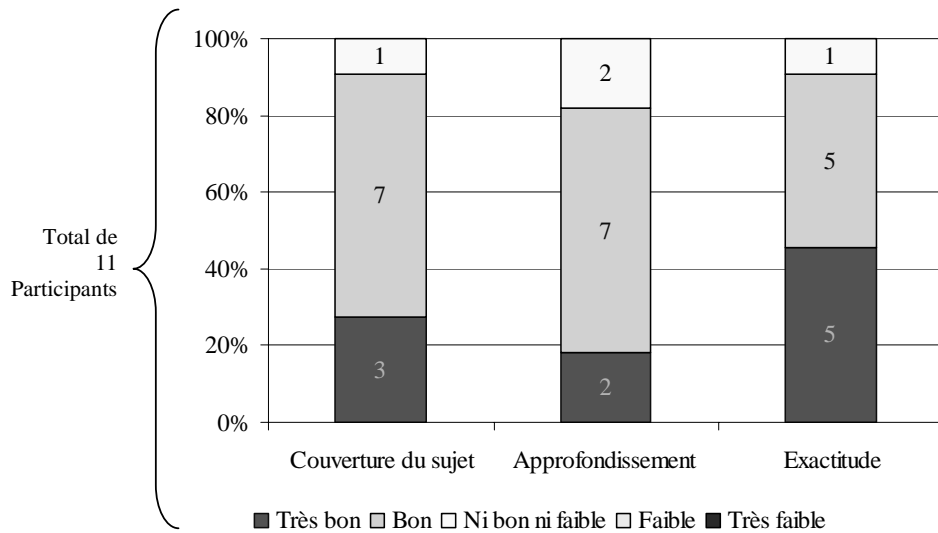
3. Avez-vous des suggestions pour modifier la nature du séminaire ?



Remarque

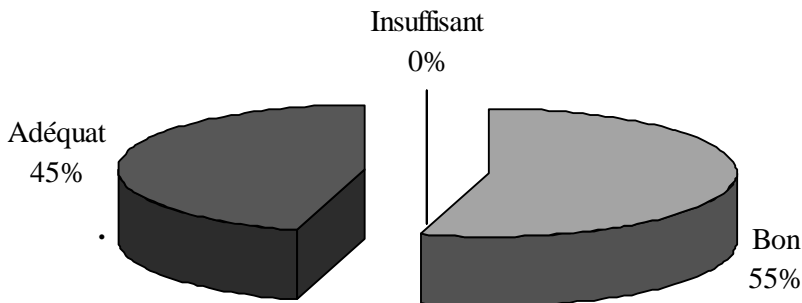
Une seule remarque faite par un des participants, mais qui concerne la forme (*défilement des diapositives pas en rythme avec celui de la présentation*) et non le fond du sujet présenté (*le portail électronique INFOCOMM*).

4. Que pensez-vous du contenu technique en termes de couverture du sujet, approfondissement et exactitude ?



Pas de remarque particulière

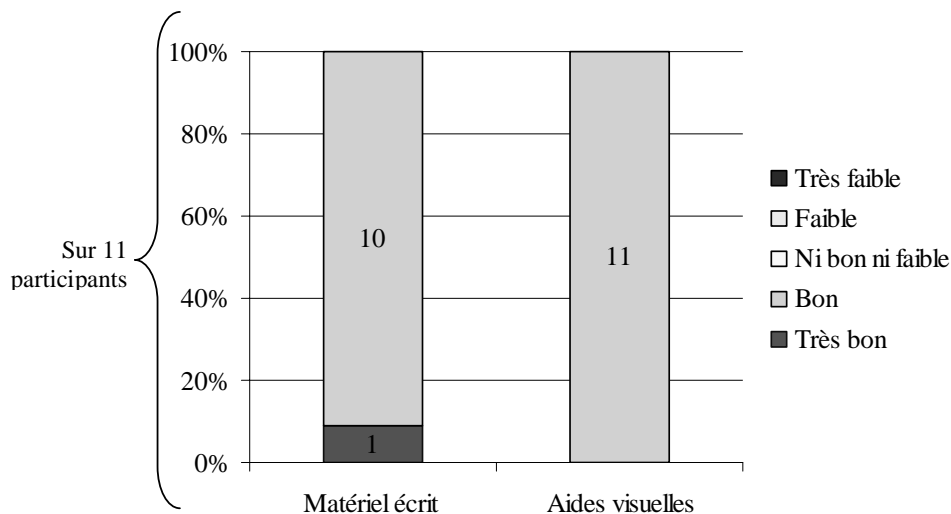
5. Comment jugez-vous l'organisation du séminaire ?



Remarques

Le séminaire a été jugé bon ou pour le moins adéquat par la totalité des participants. Il a été ressenti comme bénéfique et comme un moyen d'améliorer les capacités et les connaissances de chacun.

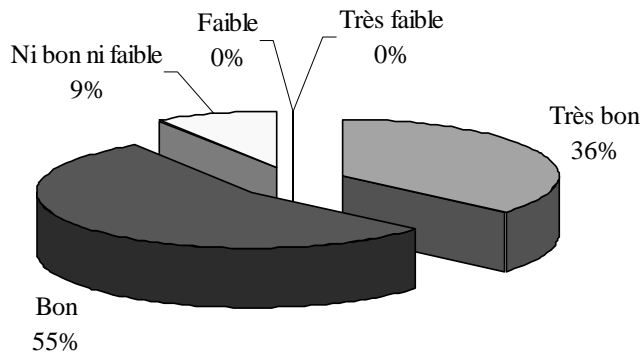
6. Comment jugez-vous la qualité du matériel pédagogique du séminaire ?



Remarques

Le matériel pédagogique a été très apprécié par les participants.

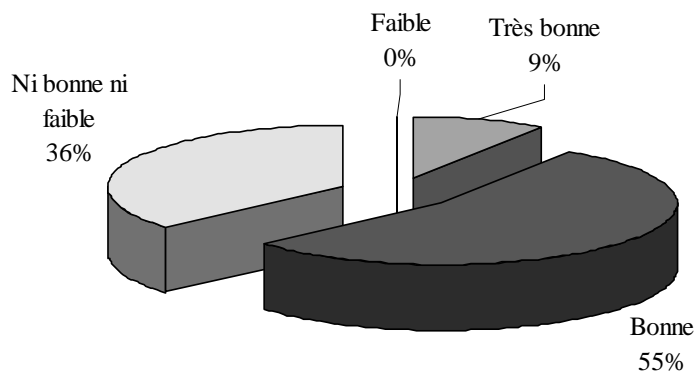
7. Comment jugez-vous l'approche pédagogique utilisée?



Remarques

- 9 personnes sur 10 ont jugé la manière d'approcher le sujet adéquat. Elle a été appréciée pour son côté pratique.

8. Comment jugez-vous votre participation?

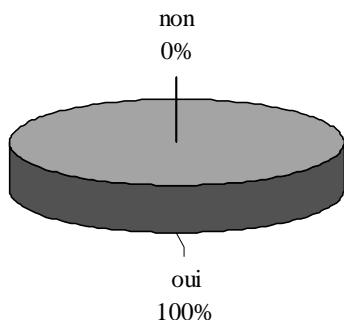


9. Qu'avez-vous trouvé de particulièrement intéressant ?

Les éléments suivants ont été relevés par les participants :

- l'interactivité de la base de données ainsi que la navigation à l'intérieur du site internet,
- l'interaction entre participants et encadrement (approche participative),
- la possibilité de trouver dans une même source des informations essentielles et fiables concernant les marchés des produits de base,
- anecdotique, mais intéressant pour la suite des formations : l'importance d'une remise de diplômes à la fin du séminaire qui entérine le fait qu'une personne a suivi la formation sur l'outil de gestion des connaissances : *INFOCOMM*,
- la synthèse des problèmes et l'aspect très pratique, très "terrain" de la formation dispensée par *INFOCOMM*,
- la richesse de la présentation et de la documentation proposée.

10. Seriez-vous intéressé par un suivi ultérieur pour approfondir certains aspects de ce séminaire ?



Les formations sur le portail électronique *INFOCOMM* devront se poursuivre à l'avenir afin de répondre à la demande unanime des participants qui semblent montrer un grand intérêt pour cet outil de gestion des connaissances.

11. Autres suggestions d'ordre général

Cette partie a été utilisée par les participants, principalement pour exprimer leurs attentes. Ils ont noté en particulier l'importance :

- de travailler leurs connaissances en terme de technologie de l'information,
- de la mise en place d'autres séminaires de ce type, et d'une
- coopération à long terme avec l'ONCC.