



Asamblea General

Distr. limitada
25 de julio de 2000
Español
Original: inglés

**Comité Preparatorio Intergubernamental
de la Tercera Conferencia de las Naciones
Unidas sobre los Países Menos Adelantados**
Primer período de sesiones
Nueva York, 24 a 28 de julio de 2000
Tema 7 del programa

Proyecto de informe del Comité Preparatorio Intergubernamental sobre su primer período de sesiones

Nueva York, 24 a 28 de julio de 2000

Relator: Sr. R. T. Dogani (República Unida de Tanzania)

Índice

	<i>Página</i>
Introducción	2
Cuestiones de organización	7
Anexo	
Programa	8

Introducción

1. El Comité Preparatorio Intergubernamental de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados celebró su primer período de sesiones en la Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, del 24 al 28 de julio de 2000.

Declaraciones de apertura

2. El **Secretario General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)** y de la Conferencia dijo que la cuestión central que había que atender era el problema que se prolongaba por 20 años de la verosimilitud de los compromisos para invertir la creciente marginación de los países menos adelantados y encaminarlos por una senda de desarrollo sostenible. El hecho de que los dos Programas de Acción no se hubieran puesto en práctica había llevado a los países menos adelantados a preguntarse muy legítimamente por qué debían dar fe a una tercera Conferencia y a otro programa de acción mundial más. Por consiguiente, el mayor reto para la comunidad internacional era hacer frente al margen de verosimilitud y la frustración cada vez mayor de los países más pobres del mundo.

3. Al hacer frente a ese reto, sería importante evitar volver sobre cuestiones que se habían analizado exhaustivamente en conferencias anteriores de las Naciones Unidas, incluido el décimo período de sesiones de la UNCTAD (UNCTAD X). El problema real consistía en la falta de voluntad política para proseguir la puesta en práctica de los compromisos contraídos en esas conferencias. También sería importante elaborar una visión pragmática de un conjunto de compromisos concretos, orientados a la acción o factibles que redundasen en beneficios tangibles para cada uno de los países menos adelantados, basándose en una asociación auténtica. Los aportes facilitados por los preparativos en el plano nacional ayudarían a lograr resultados que respondieran a las inquietudes de los distintos países. Habría que asegurar un acuerdo sobre mecanismos para observar y supervisar la ejecución de los compromisos en las esferas críticas que se hubieran determinado, lo que exigiría un enfoque basado en el aporte de varios interesados. La creación de dichos mecanismos sería un importante logro, que brindaría una respuesta innovadora tanto al problema de la verosimilitud como a la frustración de los países menos adelantados por los efectos de la cooperación para el desarrollo. Y, en fin, sería importante asegurar la aplicación eficaz de los resultados de la Conferencia en el plano nacional, ya que el paso de los compromisos mundiales sobre medidas de apoyo internacional a los objetivos de desarrollo de los países había sido un factor fundamental en el fracaso de los dos Programas de Acción anteriores.

4. Durante los preparativos en el plano nacional, habían surgido varias expectativas por parte de los países menos adelantados. Éstos querían reducir las desventajas estructurales que obstruían el mejoramiento de su economía; reducir su vulnerabilidad económica con miras a aprovechar nuevas oportunidades económicas; facilitar la participación de todos los agentes —los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil en general, y crear un mecanismo de seguimiento posterior a la Conferencia para asegurar que en cada país menos adelantado el programa de acción nacional pudiera transformar un nuevo conjunto de compromisos en beneficios efectivos.

5. Una conferencia orientada hacia los resultados implicaba innovación tanto en el fondo como en el proceso. Significaba organizar varios foros que se ocupasen de

cuestiones definidas destinados a fomentar programas e iniciativas concretas en esferas como la salud (virus de inmunodeficiencia humana/síndrome de inmunodeficiencia adquirida (VIH/SIDA)), desarrollo de la infraestructura, seguridad alimentaria, cooperación de ciudad a ciudad y comercio electrónico. Cuestiones de larga data como el fomento de las inversiones en los países menos adelantados, el alivio de la deuda y la asistencia oficial para el desarrollo supondrían suscitar compromisos concretos de diversos asociados en el desarrollo, entidades del sector privado y la sociedad civil en general. El requisito previo para el logro de un éxito colectivo consistiría en hacer que los países menos adelantados sintieran realmente como propias las políticas, medidas e iniciativas que derivasen de la Conferencia.

6. El **Presidente** dijo que era alentador observar que se habían hecho empeños serios por hacer intervenir a todos los interesados en el proceso preparatorio de la Conferencia en forma que les permitiría sentir directamente como suyos los resultados de la Conferencia y participar plenamente en la aplicación de sus resultados. Cabía acoger con especial beneplácito la insistencia en preparativos amplios y participativos en el plano nacional, ya que cada país tenía sus propias peculiaridades, posibilidades y oportunidades nacionales.

7. Durante un período de 30 años, el número de países menos adelantados había aumentado a 48. Los obstáculos tradicionales al desarrollo en los países menos adelantados se habían visto exacerbados aún más por los procesos en marcha de mundialización y liberalización y 20 años de medidas internacionales en favor de los países menos adelantados no habían redundado en avances apreciables en la transformación de la economía de esos países. Los países menos adelantados no podían conseguir beneficios adecuados de los procesos de mundialización y liberalización en marcha a menos que se efectuaran intervenciones radicales para mejorar su capacidad productiva y superar otras restricciones relativas a la oferta.

8. El estado de cosas mencionado suscitaba diversas interrogantes: ¿Por qué una Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados iba a ser diferente esta vez? ¿Había riesgo de crear expectativas que no podrían satisfacerse? ¿Había peligro de perpetuar una mentalidad de dependencia? ¿O de la fatiga con las conferencias? El Comité Preparatorio debería tratar de facilitar respuestas convincentes a estas preguntas y había motivos de optimismo. Varios países menos adelantados habían seguido aplicando y sosteniendo políticas macroeconómicas racionales en un contexto de pluralismo, mejor gestión de los asuntos públicos y estabilidad. Algunos habían logrado apreciables éxitos en la ampliación y diversificación de su base económica y en el mejoramiento de los indicadores sociales. También había habido novedades alentadoras en lo que se refería a las medidas de apoyo internacionales. Varios países desarrollados habían satisfecho y sobrepasado constantemente los objetivos de la asistencia oficial para el desarrollo que figuraban en el Programa de Acción y se habían registrado novedades positivas respecto de la cuestión de la deuda. Había consenso cada vez más amplio de que la deuda de los países menos adelantados era insostenible y que se necesitaban medidas decisivas e inmediatas.

9. Finalmente, una cuestión importante que debía examinarse concienzudamente durante el proceso preparatorio de la Conferencia era la suficiencia y eficacia de los mecanismos de ejecución, seguimiento y supervisión en los planos nacional, regional y mundial.

10. El **portavoz del Grupo de los 77 y China (Nigeria)** subrayó el hecho de que la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados era un empeño de toda la comunidad internacional. A pesar de sus mejores empeños en pro de la reforma económica, los países menos adelantados no habían podido cumplir con sus objetivos, incluido el de la reducción de la pobreza. Ese fracaso era moralmente inaceptable y debería impulsar a la comunidad internacional a redoblar su apoyo a los países menos adelantados. El nuevo programa de acción en favor de los países menos adelantados debería ser lo suficientemente flexible para adaptarse a cambios futuros en la economía mundial y dentro de los propios países menos adelantados, incluidos avances en tecnologías de la información y las comunicaciones y la biotecnología, y debería tener en cuenta los resultados de las grandes conferencias y cumbres internacionales, al igual que las novedades sociales y políticas y fenómenos como los desastres naturales y las enfermedades. El nuevo programa debería ser concreto y práctico, con objetivos claros y mensurables y plazos definidos de ejecución.

11. Aún hacían falta medidas de apoyo internacionales para dar el impulso inicial a la economía de los países menos adelantados. La asistencia oficial para el desarrollo seguiría haciendo una contribución fundamental a la financiación del desarrollo de los países menos adelantados y debería orientarse de forma de mejorar apreciablemente los medios de subsistencia e impulsar un crecimiento y un desarrollo más firmes. El orador expresó apoyo a los objetivos de acceso libre de cupos y libre de derechos para todas las exportaciones de los países menos adelantados y a las medidas para superar las restricciones relativas a la oferta que les hacían difícil competir. Si bien la iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados había hecho un aporte positivo a la cuestión de la deuda, la comunidad internacional debía velar por que la iniciativa estuviese totalmente financiada y fuese más fácilmente accesible; al mismo tiempo, debían dedicarse mayores esfuerzos a la cuestión de la sostenibilidad de la deuda de los países menos adelantados. A fin de impulsar corrientes de inversiones extranjeras directas a los países menos adelantados, se necesitaba un enfoque participativo dentro del marco de disposiciones cooperativas e innovadoras con participación de los gobiernos, el público en general y el sector privado.

12. El **Coordinador de los países menos adelantados (Bangladesh)** observó que, desde la aprobación del Programa de Acción para el decenio de 1990, había habido importantes cambios en los paradigmas políticos y avances decisivos apreciables en las comunicaciones y la tecnología que habían causado cambios radicales en la forma en que se hacían los negocios. Lamentablemente, la riqueza creada por la mundialización no había beneficiado a los países menos adelantados. Habían sido pasados por alto por el comercio, las inversiones y las corrientes de capital, y seguían experimentando niveles extremos de pobreza y niveles de vida cada vez más menguados. El orador expresó satisfacción por el hecho de que la comunidad internacional estaba unida en su postura de que se necesitaban medidas amplias y concretas para mejorar la situación de los países menos adelantados. Sin embargo, el mayor problema estribaba en transformar esta intención general en compromisos políticos auténticos.

13. Se aceptaba que incumbía a los gobiernos de los países menos adelantados concebir y ejecutar programas de desarrollo socioeconómico y vigilar su cumplimiento, pero, incluso en casos en que los propios países menos adelantados habían emprendido grandes empeños, éstos no se reconocían y no se habían hecho realidad medidas de apoyo internacional proporcionadas. Los diversos empeños emprendidos

por los países menos adelantados para ejecutar el Programa de Acción para el decenio de 1990 y los graves problemas con que se enfrentaban comprendían: ejecución de programas de ajuste estructural, a menudo con considerables costos humanos y sociales; apertura de mercados, a menudo sin hacer frente a restricciones estructurales y deficiencias institucionales; medidas para crear un entorno propicio a las inversiones, a pesar de lo escaso de los ahorros internos y la movilización de recursos; dependencia abrumadora de la agricultura, escasa diversificación de las exportaciones e incapacidad para tener acceso a los mercados agrícolas mundiales en condiciones favorables; una exigua base manufacturera, y barreras arancelarias y no arancelarias a las exportaciones de los países menos adelantados; características geofísicas difíciles, como la carencia de infraestructura física, insuficientes servicios de comunicaciones y costos excesivos de transporte, y exiguos niveles de promoción de los recursos humanos.

14. Las medidas de desarrollo de los países menos adelantados debían complementarse con medidas de apoyo para facilitar recursos en apoyo a las políticas de desarrollo de los países menos adelantados y garantizar una asociación efectiva entre los países menos adelantados y sus copartícipes en el desarrollo. Entre las esferas prioritarias que debía tener en cuenta el Comité Preparatorio se contaban la reorientación de los programas de ayuda, en particular el cumplimiento de los compromisos contraídos por los donantes con respecto a las corrientes de asistencia oficial para el desarrollo en favor de los países menos adelantados (0,15% a 0,20% del producto nacional bruto como asistencia oficial para el desarrollo); una reducción decisiva de la carga de la deuda de los países menos adelantados y condonación completa de la deuda a fin de disponer de recursos para el desarrollo humano y social; aumento de las corrientes de inversiones extranjeras directas a los países menos adelantados en sectores estratégicos; acceso a los mercados libre de cupos y libre de derechos para todos los productos de todos los países menos adelantados; tratamiento de las restricciones relativas a la oferta de todos los países menos adelantados, inclusive infraestructura y creación de instituciones y de capacidad, y erradicación de la pobreza en los países menos adelantados.

15. El orador expresó la esperanza de que las deliberaciones del Comité redundaran en compromisos firmes, concretos y factibles y la creación de la voluntad política para cumplir esos compromisos. Expresó su reconocimiento a la secretaría de la UNCTAD y en particular a la Oficina del Coordinador Especial para los Países Menos Adelantados, los Países sin Litoral y los Países Insulares en Desarrollo por su aporte al proceso preparatorio de la Conferencia y aguardaba con interés su apoyo sustantivo permanente.

16. **El representante de Francia, hablando en nombre de la Unión Europea, al igual que de Bulgaria, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, la República Checa y Rumania**, dijo que la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados brindaba una oportunidad singular, por una parte, para adaptar las medidas de la comunidad internacional a las necesidades y expectativas de los países menos adelantados y, por otra, para brindar a los países menos adelantados la oportunidad de analizar sus restricciones internas al desarrollo y asumir en propiedad sus procesos de desarrollo. La buena gestión de los asuntos públicos, a saber, la gestión transparente y democrática de dichos asuntos por instituciones nacionales responsables, era tan importante como un entorno internacional favorable al desarrollo sostenible. La Unión Europea estaba comprometida con el éxito de la Conferencia, que debía centrarse en

la erradicación de la pobreza, con el objetivo de reducir la pobreza absoluta a la mitad para el año 2015. La intervención de la Unión Europea en favor de los países de África, el Caribe y el Pacífico (países ACP), muchos de los cuales eran países menos adelantados, se había reflejado desde 1975 en las diversas Convenciones de Lomé y se había plasmado en un nuevo comienzo con la firma de la reciente Convención de Cotonú. A fin de lograr resultados concretos, la Conferencia debería seleccionar un número limitado de objetivos. Además, los países menos adelantados deberían participar activamente en todo el proceso preparatorio y en la propia Conferencia. La sociedad civil también debería participar activamente. La Unión Europea apoyaba las iniciativas de integración económica regional, indispensables para el crecimiento económico y los efectos sinérgicos entre países vecinos. Sin embargo, debería evitarse la aplicación de un enfoque único a todas las situaciones en la cooperación para el desarrollo y había que tratar con los países menos adelantados en forma separada, basándose en sus necesidades concretas. Finalmente, la Unión Europea estaba comprometida a participar constructivamente en el Comité Preparatorio y expresaba la esperanza de que el acta final de la Conferencia sería concisa y operacional.

Capítulo IV

Cuestiones de organización

A. Apertura del período de sesiones

1. La apertura del primer período de sesiones del Comité Preparatorio Intergubernamental de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados tuvo lugar en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York el lunes 24 de julio de 2000 y corrió a cargo del Sr. Rubens Ricupero, Secretario General de la Conferencia.

B. Elección de la Mesa

(Tema 1 del programa)

2. En su primera sesión plenaria, el Comité Preparatorio procedió a la elección de los siguientes miembros de la Mesa:

Presidente:

Excmo. Sr. Jacques Scavée (Bélgica)

Relator:

Excmo. Sr. Richard T. Dogani (República Unida de Tanzania)

Vicepresidentes:

Sr. Aho Glele Edouard (Benin)

Excmo. Sr. Bjorn Skogmo (Noruega)

Excmo. Sr. Pierre Lelong (Haití)

Sr. Sandor Mozes (Hungría)

Sr. Yuji Kamamaru (Japón)

Excmo. Sr. Alounkeo Ktikhoun (República Democrática Popular Lao)

Excmo. Sr. Subhas Chandra Mungra (Suriname)

Sr. Richard T. Dogani (República Unida de Tanzania)

3. El Comité decidió asociar plenamente a la labor de la Mesa al Excmo. Sr. Philippe Petit (Francia), Presidente de la Junta de Comercio y Desarrollo; la Sra. Catherine Gras de Francia, país en el que recae la presidencia de la Unión Europea, anfitriona de la Conferencia; el Excmo. Sr. Anwarul Chowdury (Bangladesh), coordinador de los países menos adelantados; los coordinadores regionales y China.

4. También decidió que, en caso de que se establecieran grupos de trabajo, sus presidentes se elegirían entre los ocho vicepresidentes.

C. Aprobación del programa y organización de los trabajos

(Tema 2 del programa)

5. En su primera sesión plenaria, el Comité Preparatorio aprobó el programa en su versión modificada oralmente (véase en el anexo I el programa aprobado).

6. En la misma sesión, el Comité Preparatorio aceptó la organización de los trabajos propuesta en el documento A/CONF/191/IPC/1/Add.1, con las modificaciones siguientes: el programa de trabajo del jueves se trasladaría al martes, ajustándose en consecuencia el orden de los previstos para el martes y el miércoles, y los debates interactivos se celebrarían en reuniones oficiosas.

Anexo I

Programa

1. Elección de la Mesa
 2. Aprobación del programa y organización de los trabajos
 3. Preparativos sustantivos de la Conferencia
 - a) Examen de los progresos realizados en el proceso preparatorio de la Conferencia
 - b) Evaluación de los progresos realizados en la ejecución del Programa de Acción durante el decenio de 1990
 4. Programa provisional y organización de los trabajos de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados
 5. Reglamento provisional de la Conferencia
 6. Otros asuntos
 7. Aprobación del informe del Comité Preparatorio Intergubernamental
-



Asamblea General

Distr. limitada
26 de julio de 2000
Español
Original: inglés

**Comité Preparatorio Intergubernamental
de la Tercera Conferencia de las Naciones
Unidas sobre los Países Menos Adelantados**
Primer período de sesiones
Nueva York, 24 a 28 de julio de 2000
Tema 7 del programa

**Proyecto de informe del Comité Preparatorio
Intergubernamental sobre su primer período de sesiones**

Nueva York, 24 a 28 de julio de 2000

Relator: Sr. R. T. Dogani (República Unida de Tanzania)

Adición

Índice

	<i>Página</i>
Trabajos preparatorios de fondo para la Conferencia	2

Capítulo I

Trabajos preparatorios de fondo para la Conferencia

(Tema 3 del programa)

3 a) Examen de los progresos realizados en el proceso preparatorio de la Conferencia

1. El **Secretario Ejecutivo de la Conferencia** dijo que, en cuanto a los preparativos en las regiones, se habían celebrado tres reuniones preparatorias de expertos en Addis Abeba, para los países menos adelantados de habla inglesa de África (27 a 29 de marzo); en Kímandú, para los países menos adelantados de Asia y el Pacífico (3 a 5 de abril), y en Niamey, para los países menos adelantados francófonos de África y Haití (18 a 20 de abril). En esas reuniones se habían analizado los progresos habidos en la puesta en práctica del Programa de Acción para los años noventa y otras cuestiones de fondo. En cuanto a los preparativos de ámbito mundial, el principal problema era cómo llevar a cabo con éxito las actividades de promoción y difusión; se deberá obtener por adelantado el apoyo de los distintos interesados a los compromisos que se negociarán. Se debe alentar el que hagan suyo este proceso tanto los países menos adelantados como sus interlocutores en actividades de fomento del desarrollo, que también deben crear mecanismos nacionales de preparación a fin de obtener apoyo para los compromisos mundiales que se aprobarán en la Conferencia. En cuanto a las consultas interinstitucionales, la Tercera Reunión Interinstitucional, celebrada el 20 de julio en Nueva York, había determinado los terrenos en que los organismos podían efectuar contribuciones, es decir, las siguientes cuestiones temáticas y/o sectoriales indicativas: la gestión pública, la paz y la estabilidad; la financiación del crecimiento económico y del desarrollo en los países menos adelantados; la superación de la marginación y la mejora de las capacidades productivas de los países menos adelantados a través del comercio y las inversiones; y la mejora de la ejecución y los resultados de los programas mediante el establecimiento de un vínculo operativo entre el Programa de Acción mundial y los programas de acción nacionales.

2. El tercer Foro Consultivo, celebrado en Nueva York el 21 de julio, había servido para establecer interrelaciones y consenso entre los órganos de las Naciones Unidas y otras entidades interesadas. En él se subrayó la importancia de la promoción y de que el proceso de preparación estuviese adecuadamente financiado.

3. La secretaría de la Conferencia estaba llegando además a la sociedad civil, comprendidas organizaciones no gubernamentales y el sector privado. El Comité de Enlace de las organizaciones no gubernamentales que favorecen el desarrollo con la Unión Europea coordinaría y convocaría las actividades de esas organizaciones relativas a la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados. A la sazón, un grupo directivo de organizaciones no gubernamentales formado por una red de organizaciones no gubernamentales europeas y organizaciones no gubernamentales coordinadoras de Bélgica estaba concluyendo los distintos aspectos de las actividades de esas organizaciones que tendrían lugar como eventos paralelos durante la celebración de la Conferencia. Un Foro de organizaciones no gubernamentales celebrado en Nueva York del 24 al 26 de julio estaba estudiando posibles actividades y tareas de las organizaciones no gubernamentales.

4. En cuanto a la promoción y la difusión de la Conferencia, la secretaría de la misma y el Departamento de Información Pública habían elaborado una estrategia

para movilizar la participación popular, suscitar confianza y aumentar la sensibilización del público a fin de obtener un mayor apoyo. El Secretario General de la Conferencia había pedido a la Administración Postal de las Naciones Unidas que emitiese un sello especial para conmemorar la Conferencia.

5. Con la visita del Secretario General de la Conferencia al Presidente de la Comisión Europea en mayo, se iniciaron consultas con el Gobierno de Bélgica y la Comisión Europea, habiéndose intercambiado en ellas opiniones sobre los aspectos políticos y estratégicos de la Conferencia.

6. Por último, a tenor de lo dispuesto en la resolución 52/187 de la Asamblea General, el Secretario General de la Conferencia había hecho todo lo posible para allegar recursos extrapresupuestarios para el proceso de preparación. A la fecha, se había obtenido apoyo de la Comisión Europea, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Italia, Noruega, los Países Bajos, la Santa Sede y Suecia. Se había obtenido un tercio de los 16 millones de dólares de los EE.UU. necesarios y se necesitaba apremiantemente más apoyo financiero.

7. El **Secretario de la Conferencia** expuso la estructura y el orden propuesto para la Conferencia, observando que la Conferencia constaría de dos niveles, uno intergubernamental y otro de la sociedad civil, que incorporarían elementos como: a) el Comité Plenario, que negociaría el texto del Programa de Acción; b) una serie de debates interactivos cuyo objeto sería crear valor añadido; c) eventos paralelos; d) la difusión de declaraciones generales por Internet; y e) una exposición y pabellones. En cuanto al debate interactivo, indicó los temas propuestos y las actividades preparatorias correspondientes. Hizo hincapié en los vínculos y las posibles sinergias entre los debates interactivos, los eventos paralelos y la labor del Comité Plenario. Indicó asimismo el carácter que se proponía que tuviera el foro de las organizaciones no gubernamentales y cómo se proponía vincularlo con el desenvolvimiento de la propia Conferencia.

8. El **representante de la Comunidad Europea** (CE) dijo que ésta había participado en todas las reuniones del Foro Consultivo y acogería la Conferencia en el Parlamento Europeo y el Foro de las organizaciones no gubernamentales en el edificio Carlomagno. Se habían iniciado los preparativos logísticos a raíz de la visita que había efectuado a Bruselas el Secretario General de la Conferencia, y la Comisión tenía que saber si el Comité Preparatorio aceptaría la propuesta relativa a la estructura y la organización de la Conferencia antes de seguir adelante con los detalles. Instó a los países menos adelantados a dar a conocer cuanto antes su interés por participar en las exposiciones e indicó que se habían conseguido los fondos necesarios para sufragar la participación de organizaciones no gubernamentales, la prensa y expositores de los países menos adelantados. Al mismo tiempo que iban adelante esos esfuerzos para conseguir que la Conferencia en la sede de Bruselas de la CE tuviese éxito, las delegaciones de la CE en los países menos adelantados estaban contribuyendo a los preparativos nacionales y regionales del países menos adelantados con miras al proceso de arriba abajo propuesto por la UNCTAD. En este contexto, la CE estaba cofinanciando la creación de órganos de apoyo nacional y la contratación de expertos nacionales que determinasen los programas de acción nacionales de los países menos adelantados.

9. El **representante de Bélgica** dijo que esa era la primera vez que un grupo de Estados Miembros (la UE) acogía una Conferencia de las Naciones Unidas. Esta circunstancia excepcional planteaba cuestiones en materia de acceso al territorio,

atenciones sociales, protocolo y seguridad, algunas de las cuales eran competencia exclusiva de la jurisdicción territorial belga. Bélgica dispensaría las atenciones sociales a los dignatarios, se ocuparía de las manifestaciones nacionales y acogería a los participantes de las organizaciones no gubernamentales y a la prensa; además haría otras contribuciones financieras al proceso preparatorio a medida que se determinasen las necesidades.

10. El **representante de Angola** preguntó qué medidas concretas había tomado la secretaría para resolver el problema de la desigualdad de recursos a que se había referido el Secretario Ejecutivo de la Conferencia. La propuesta relativa a una nueva política mundial era un incentivo para que los gobiernos asumieran compromisos concretos.

11. El **representante de la Unión Europea** dijo que las propuestas sobre la estructura y la organización de la Conferencia eran aceptables en términos generales. La Unión Europea esperaba resultados concretos, funcionales y orientados a la acción que fuesen mensurables y adaptables. La pertenencia del proceso principalmente a los países menos adelantados, en colaboración con sus interlocutores, se podría demostrar mediante la presentación de programas de acción nacionales, y la amplia participación que se esperaba en la Conferencia, especialmente de la sociedad civil, podría traducirse en iniciativas concretas y prácticas.

12. El **representante de Bangladesh** pidió encarecidamente que los resultados de la Conferencia fueran acordes con el propósito de esta última. En los programas de acción nacionales que el Comité tenía ante sí ya se habían tenido en cuenta los resultados de la consulta del grupo regional asiático. En el paradigma posterior a la reunión de Bruselas se deberían abordar los problemas fundamentales de manera concreta. Le preocupaba al orador el nivel de los recursos obtenidos hasta ese momento, y temía que los preparativos pudieran verse perjudicados. Los donantes deberían facilitar los recursos necesarios antes de que el asunto se volviera a tratar en el siguiente período de sesiones de la Asamblea General.

13. El **representante del Brasil** se felicitó de los progresos realizados en el proceso preparatorio, pero recordó al Comité el desafío de credibilidad que tenía planteada la comunidad internacional, y pidió encarecidamente que se dieran respuestas concretas a los grandes problemas presentados en los informes que el Comité tenía a la vista. Debían conseguirse resultados satisfactorios, y la amplia base que se proponía dar a la Conferencia podría complementarse con enfoques SurSur.

14. El **representante de la República Centroafricana** acogió con satisfacción las declaraciones de la Comisión Europea, Bélgica y la Unión Europea. Esperaba que en el contenido y los resultados de la Conferencia se tuvieran plenamente en cuenta las novedades fundamentales ocurridas desde 1980. La distribución de información general sobre las disposiciones relativas a la Conferencia, en particular las referentes a la asistencia de alto nivel, facilitarían la efectiva participación de los países menos adelantados.

15. El **Secretario General de la Conferencia** dijo que se estaban examinando detenidamente las disposiciones para la cooperación SurSur, ya que la mayoría de los países en desarrollo pertenecía a agrupaciones comunes regionales y subregionales. Esas disposiciones, pues, podían resultar muy útiles en las esferas del comercio, las inversiones y la asistencia técnica. Destacó la importancia de recaudar fondos suficientes para facilitar la participación de los países menos adelantados.

16. El **representante de Nepal** pidió encarecidamente que la Conferencia marcara una diferencia. La atención prestada a la marginación de los países menos adelantados en el proceso de mundialización y la buena voluntad hacia esos países debían plasmarse en acciones concretas en el nuevo programa de acción. Se preguntaba si la Conferencia debía ocuparse de unos pocos asuntos de gran importancia o abordar un amplio grupo de temas. Urgía conseguir tempranamente apoyo financiero, y también era preciso considerar los arreglos institucionales para el seguimiento intergubernamental y por la secretaría. En última instancia, como lo había dicho el Secretario General de la Conferencia, la comunidad internacional sería juzgada por la manera en que trataba a su grupo más vulnerable.

17. El **representante de la República Unida de Tanzania** valoró el carácter innovador de la Conferencia, especialmente su enfoque participativo. Esto significaba un apartamiento del criterio seguido en las conferencias anteriores y constituía una garantía implícita de amplio apoyo y éxito de la propia Conferencia. Los resultados de la evaluación del Programa de Acción para el decenio de 1990 debían incorporarse a la movilización general de apoyo para la Conferencia. Destacó además la necesidad de una pronta convergencia de las aportaciones gubernamentales y no gubernamentales al programa de acción. Era preciso definir claramente un mecanismo para lograrla, a partir de los procesos paralelos.

18. El **representante de Sudáfrica** recordó los muchos problemas que afrontaban los países menos adelantados y que los habían conducido a una marginación creciente. El Presidente del Movimiento de los Países No Alineados, el Grupo de los 77 y China y la Organización de la Unidad Africana habían presentado una posición común a la reunión del G8 en Okinawa sobre la deuda externa de los países en desarrollo y la necesidad de erradicar la pobreza. Sudáfrica apoyaba los esfuerzos encaminados a mejorar la situación social y económica de los países menos adelantados, y, en el marco de la SADC, estaba trabajando en un acuerdo de libre comercio del África meridional que reconocería los niveles diferentes de desarrollo y tendría un carácter asimétrico en favor de los menos desarrollados.

19. El **representante de la UNESCO** apoyó la idea de celebrar debates temáticos orientados hacia la acción y la obtención de resultados.



Asamblea General

Distr. limitada
27 de julio de 2000
Español
Original: inglés

**Comité Preparatorio Intergubernamental
de la Tercera Conferencia de las Naciones
Unidas sobre los Países Menos Adelantados**
Primer período de sesiones
Nueva York, 24 de julio de 2000
Tema 7 del programa

Proyecto de informe del Comité Preparatorio Intergubernamental sobre su primer período de sesiones

Nueva York, 24 a 28 de julio de 2000

Relator: Sr. R. T. Dogani (República Unida de Tanzania)

Adición

Índice

	<i>Página</i>
Trabajos preparatorios de fondo para la Conferencia	2

Capítulo I

Trabajos preparatorios de fondo para la Conferencia

(Tema 3 del programa)

b) Evaluación de los progresos realizados en la ejecución del Programa de Acción durante el decenio de 1990 a nivel de los países

1. La Presidenta del Grupo de Alto Nivel establecido por el Secretario General de la Conferencia informó de que se había encomendado a los siete miembros del Grupo el mandato general de evaluar los resultados que había tenido el Programa de Acción en favor de los países menos adelantados para el decenio de 1990 en los países, examinar la ejecución de medidas internacionales de apoyo, y sugerir aportaciones adecuadas al nuevo programa de acción. Los miembros del Grupo habían visitado diversos países de África y Asia para recabar los puntos de vista de todos los interesados en relación con el Programa de Acción. A éstas seguirían otras visitas a capitales de países donantes. La primera reunión del Grupo se había celebrado en Ginebra en junio de 2000 y en julio había tenido lugar en Nueva York una reunión complementaria destinada a perfeccionar el mandato del Grupo y definir el alcance, contenido y orientación de su informe.

2. Con carácter preliminar, el Grupo había determinado que los gobiernos de los países menos adelantados conocían poco el contenido del Programa de Acción; la difusión de esa información a otros interesados había sido insuficiente; habían surgido dificultades de coordinación con otros programas de acción derivados de conferencias importantes de las Naciones Unidas, debido a la proliferación de resultados de ese tipo; y se habían manifestado deficiencias en la capacidad humana e institucional de seguimiento. Pese a ello, en ocasiones el Programa de Acción había contribuido a concretar las medidas, incluso aunque los vínculos directos con los planes nacionales fueran débiles. El Grupo había observado también que las medidas internacionales de apoyo no cubrían completamente las necesidades.

3. En lo que se refiere al Programa de Acción, estaba formulado en términos generales y esa deficiencia debía corregirse fijando con claridad puntos de referencia y objetivos. También se observó que el cuestionario utilizado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) para hacer el seguimiento del progreso logrado en los países era demasiado largo y vago. Los demás problemas detectados tenían que ver con el carácter demasiado restrictivo de la definición de los interesados y la falta de reconocimiento claro de la función de las agrupaciones de integración regional y subregional. Sobre la base de esas conclusiones preliminares, el Grupo había definido ámbitos en que formular recomendaciones detalladas, entre ellos la gestión de los asuntos públicos y las instituciones, la pobreza y las estrategias nacionales de desarrollo económico, el desarrollo de los recursos humanos y la función de los agentes externos. Por último, el Grupo esperaba que su contribución resultara útil para el desarrollo del proceso intergubernamental. La siguiente reunión del Grupo se celebraría en Nueva York en septiembre.

4. El Secretario Ejecutivo de la Conferencia dijo que, en lo referente a los preparativos que se realizaban en los países, la secretaría de la Tercera Conferencia se había trasladado a 46 países menos adelantados, se habían creado comités preparatorios nacionales y se había contratado a especialistas locales encargados de proporcionar apoyo sustantivo a los comités preparatorios nacionales. La Unión Europea se había comprometido a proporcionar 80.000 Ecus por cada país menos adelantado y

algunas oficinas del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) habían expresado su interés en proporcionar fondos adicionales. Se había pedido a los donantes bilaterales y multilaterales representados en los países menos adelantados que prestaran apoyo al proceso preparatorio.

5. Hasta la fecha, se habían presentado 19 proyectos de programas de acción en los países. El nuevo enfoque, que incluye una amplia gama de interesados y la interacción con los asociados locales para el desarrollo, debe permitir que esos programas sean más completos y facilitar su ejecución. Sin embargo, se avanza bastante lentamente en la preparación de los programas. Las demandas de que son objeto los gobiernos por parte de distintos organismos de asistencia son enormes y han surgido también problemas de financiación. En algunos casos, la coordinación en el plano gubernamental no había sido suficientemente eficaz.

6. La idea de que la Tercera Conferencia podría reducir el solapamiento unificando las diversas iniciativas en un marco coordinado de planificación que guiara las actividades de desarrollo y el apoyo internacional durante los próximos 10 años había fomentado el apoyo al proceso preparatorio. La dificultad residía en conseguir que ello sucediera así.

7. El documento de exposición de problemas preparado por la secretaría de la Tercera Conferencia (A/CONF.191/IPC/12) explicaba las principales restricciones que afectaban a las metas del Programa de Acción y contenía propuestas que podían considerarse un marco amplio para elaborar un nuevo programa de acción. En el *Informe de 1999 sobre los países menos adelantados* se revelaba que la deficiente actuación de esos países en el comercio mundial se debía a su escasa capacidad productiva, derivada de un elevado número de restricciones estructurales y otras limitaciones relacionadas con la oferta. En el *Informe de 1999 sobre el comercio y el desarrollo* se destacaba que dejar la integración económica mundial en manos de los mercados no había contribuido a reducir los prejuicios contra los pobres a nivel mundial. Si la fragmentada economía mundial de hoy debía dejar paso a un siglo de paz y prosperidad, era esencial contar con una dirección enérgica, una cooperación sólida y compasión.

8. El **representante de Etiopía** dijo esperar que la Conferencia sobre los Países Menos Adelantados sirviera de ocasión para renovar el compromiso colectivo y la responsabilidad compartida de la comunidad internacional para invertir la constante declinación socioeconómica de los países menos adelantados. El representante expresó su frustración por el hecho de que la situación económica de los países menos adelantados no hubiera experimentado mejora alguna desde la aprobación del Programa de París en favor de los países menos adelantados en el decenio de 1990. Los factores subyacentes a este fracaso comprendían la ausencia de inversiones, la falta de diversificación de las exportaciones, la caída de los precios de los productos básicos, la insignificancia de las corrientes de inversiones extranjeras directas, la disminución de la asistencia oficial para el desarrollo y el escaso ahorro nacional. La situación de los países menos adelantados empeoraba, además, a causa de los conflictos, las enfermedades y los desastres naturales recurrentes. El hecho paradójico de que el movimiento de la financiación para el desarrollo fuera en la dirección contraria era motivo de profunda preocupación. Si bien las necesidades crecían con el paso del tiempo, las fuentes oficiales de recursos para el desarrollo iban menguando rápidamente.

9. El peso de la deuda de los países menos adelantados se había hecho insostenible. Sin embargo, la iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados era un paso importante en la dirección correcta y la cancelación de la deuda reciente, así como las promesas de contribuciones de los dirigentes de los principales países acreedores también constituirían una gran ayuda. Los propios países menos adelantados habían hecho esfuerzos importantes para aplicar reformas de política macroeconómica, de acuerdo con el Programa de Acción de París. El representante de Etiopía lamentó la lentitud en la aplicación del Marco Integrado para la asistencia técnica para los países menos adelantados. Para conseguir el desarrollo sostenible en los países menos adelantados, los esfuerzos de reforma de las políticas nacionales debían ir acompañados de un medio económico externo adecuado y predecible.

10. El **representante de Bangladesh** apoyó la intervención de Etiopía y acogió con beneplácito el informe del Cuadro de expertos de alto nivel. En referencia a la posición común adoptada por los países menos adelantados en Sun City, Sudáfrica, con respecto al acceso a los mercados y otros asuntos, subrayó la necesidad de abordar los problemas con una visión de conjunto y citó como posible paradigma el nuevo plan de acción de conjunto que presentaron en Seattle los países menos adelantados. Era necesario resucitar el Marco Integrado y había que poner cuidado en la selección de los proyectos. También era preciso aumentar la gama de partes interesadas. El representante de Bangladesh hizo un llamamiento en favor de una más rápida liberación de recursos para facilitar la preparación de documentos de los países puesto que parecía que algunos países tuvieran dificultades al respecto.

11. El **representante del Japón** dijo que su país, al ser el mayor donante de asistencia oficial para el desarrollo a los países menos adelantados, tenía un profundo interés en el éxito de la Conferencia. Un nuevo Programa de Acción para el próximo decenio tenía que ser realista y tomar en consideración la importancia del sentido de la propia responsabilidad de los países menos adelantados, el hecho de que los recursos para el desarrollo eran escasos y la necesidad de coordinación entre quienes colaboran en la tarea del desarrollo. El Programa de Acción debiera acompañarse verdaderamente con los programas nacionales de desarrollo y con los mecanismos existentes de coordinación del desarrollo, como las mesas redondas del PNUD y los grupos pertinentes del Banco Mundial. Habría que organizar actividades regulares de supervisión y seguimiento para asegurar un funcionamiento efectivo de los programas de acción nacional. Por último, el próximo Programa de Acción en favor de los países menos adelantados debería centrarse más en fijar objetivos basados en los órdenes de prioridades determinados por los gobiernos de los países menos adelantados y por la sociedad civil.

12. El **representante de Noruega** observó que la situación de los países menos adelantados y la próxima Conferencia no solamente eran motivo de preocupación para la UNCTAD y el sistema de las Naciones Unidas, sino para la comunidad internacional en su conjunto. La cuestión de los países menos adelantados era esencial para reducir la pobreza absoluta; para asegurar la paz, la estabilidad y la seguridad internacional; para fomentar el respeto a los derechos humanos, la salud mundial, el desarrollo sostenible y el mejoramiento de la capacidad; y también para abordar las cuestiones planteadas en los importantes documentos mundiales que se habían negociado. El representante apoyó la propuesta de que la elaboración de un Programa de Acción se hiciera con un enfoque de abajo arriba, comenzando con la evaluación y planificación en los países con el fin de establecer un auténtico sentido de la

responsabilidad. Aunque Noruega aún tenía que estudiar más detenidamente los informes de los países creía que éstos proporcionarían perspectivas útiles. Era esencial la integración y participación plenas de todos los organismos y quizá pudiera estudiarse la idea de establecer grupos de trabajo interinstitucionales, incluso durante el proceso preparatorio con el fin de echar las bases de un seguimiento eficaz. El producto final de Bruselas había de ser un instrumento efectivo e integrado.

13. El **representante de Nepal** dijo que la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados tendría que ser diferente. Para conseguirlo el Comité tendría que reflexionar seriamente sobre las dificultades que habían encontrado los dos últimos Programas de Acción. La evaluación que había de hacer el Cuadro de expertos de alto nivel era muy importante y éste tendría que formular recomendaciones específicas para contrarrestar el carácter impreciso del Programa de Acción de París. Tendría que identificar y jerarquizar algunos campos importantes para garantizar un resultado realista de la Conferencia. Asimismo habría que abordar la cuestión de las insuficiencias de la maquinaria institucional, desde el estadio preparatorio hasta los de seguimiento y ejecución.

14. El **representante de Zambia** dijo que Zambia había llevado a cabo reformas económicas de largo alcance y estabilizado su marco macroeconómico. Este empeño había alcanzado cierto éxito pero estaba también condicionado por restricciones y fracasos. Los factores desfavorables más importantes que habían aparecido en el decenio de 1990 comprendían: la incapacidad de diversificar suficientemente en los sectores no mineros, desastres esporádicos, aplicación de medidas de austeridad, una deuda pendiente enorme e insostenible, escaso ahorro nacional, disminución de las inversiones, en especial en los sectores productivos. Estos factores habían dejado a Zambia con una estructura general deteriorada, un sector privado débil, una carga de la deuda enorme e insostenible y una elevada tasa de pobreza. Estos factores, así como la alta prevalencia del VIH/SIDA y de otras enfermedades eran preocupaciones que habían de abordarse con urgencia. Zambia aplicaría las estrategias adecuadas de reducción de la pobreza y fomentaría la buena gestión de los asuntos públicos, pero precisaría medidas exteriores de apoyo para regenerar su capacidad productiva y acceder a la información, a la tecnología y a los mercados. Asimismo era necesario asegurar la paz en la región como paso previo al crecimiento económico y el Gobierno de Zambia había hecho de la solución de conflictos y la mediación pacífica elementos principales de su política exterior. Por último, la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados ofrecía la oportunidad a todos quienes colaboraban en el desarrollo de formular una estrategia concreta y práctica para convertir todos los acuerdos de la Organización Mundial de Comercio en instrumentos capaces de transformar la capacidad productiva de los países menos adelantados.

15. El **representante de Angola** subrayó la importancia de la movilización de los recursos externos. El buen gobierno, la democratización, los derechos humanos, la promoción de la mujer y la corrupción eran asuntos importantes, pero de carácter interno, y no deberían servir de obstáculos artificiales o pretextos para cortar la financiación. Había que aplicar estrategias audaces y la Conferencia de Bruselas debía adoptar un planteamiento innovador y pragmático para que fuera un éxito no sólo como Conferencia, sino también en lo referente a la ejecución subsecuente de las estrategias audaces. Como era lógico, no cabría ningún éxito hasta que los países desarrollados eliminaran los obstáculos arancelarios y no arancelarios. Por ejemplo, el sistema generalizado de preferencias de la UNCTAD era ineficaz, dado que la capacidad de oferta de los países menos adelantados era limitada, en particular en lo

relativo a los productos industriales, y dado que eran los países desarrollados los que determinaban las preferencias sin que hubiera ninguna obligación de su parte. El escaso progreso económico de los países menos adelantados era un motivo de preocupación y había necesidad de que la Conferencia pusiera en marcha procesos paralelos en que participaran los países menos adelantados, el sistema de las Naciones Unidas y los grupos de donantes. Las recomendaciones sobre reformas de política formuladas por los diferentes participantes multilaterales debían estar mejor coordinadas y ser más congruentes.

16. El **representante de Suiza** dijo que la debilidad de los programas de acción adoptados con anterioridad radicaba en su carácter impreciso y difuso, y que era importante que el nuevo Programa de Acción fuera más específico. En el documento A/CONF.191/IPC/12 se planteaban más preguntas que respuestas, y las respuestas que se encontraran a las preguntas formuladas impartirían un impulso a la labor del Comité Preparatorio Intergubernamental. En este contexto, el documento A/CONF.191/IPC/13 contenía aportaciones de sumo interés que podrían aprovecharse en el curso del proceso. Respaldó el método de inclusión, pero insistió en que los programas nacionales deberían referirse a cada país en particular y no duplicar otros planes y estrategias vigentes y valederas, por ejemplo, los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza, los fondos de desarrollo comunitario o el sistema de evaluación común para los países del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD). El orador estimó que algunos elementos, a saber, el buen gobierno y los derechos humanos, no se habían abordado en grado suficiente y que merecían un análisis más a fondo. Por otra parte, también era necesario destacar cuestiones relacionadas con la ventaja comparativa y la función de la cooperación regional y subregional. Mientras que algunas cuestiones, como la asistencia oficial para el desarrollo, tenían gran importancia, había otras como el acceso a los mercados que no deberían pasarse por alto. Por último, era indispensable que otras organizaciones internacionales, como los fondos y programas de las Naciones Unidas, como también el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, participaran plenamente en el proceso preparatorio. Debían de tenerse en cuenta iniciativas importantes, como la referente a la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados.

17. El **representante de Burkina Faso** expresó su agradecimiento por la calidad del informe del Grupo de Alto Nivel. Tal vez fuera cierto que los países menos adelantados estuvieran poco familiarizados con el Programa de Acción para el decenio de 1990, pero también era importante tener en cuenta el nivel de interés de los asociados para el desarrollo en el Programa. La manera en que se había formulado el Programa de Acción de París no había permitido una participación real de los países menos adelantados, y el Programa no se había derivado de los programas nacionales. El proceso actualmente en curso era diferente e incluía innovaciones alentadoras. Sin embargo, sería importante aclarar la función de los coordinadores regionales y brindarles los recursos necesarios. También se deberían planificar mejor, en estrecha cooperación con las oficinas exteriores del PNUD, las misiones de coordinadores a los países menos adelantados para garantizar que los comités nacionales estuvieran informados oportunamente. Se deberían reforzar los comités preparatorios nacionales y para ello la secretaría de la Conferencia podría dirigir solicitudes a la Unión Europea para que se efectuara el desembolso de los recursos necesarios. Por último, debería haber una mejor coordinación, a nivel nacional, de las distintas iniciativas (los documentos de estrategia del Banco Mundial de lucha contra la pobreza, el

Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo) con el objeto de producir documentos congruentes en términos de las prioridades nacionales.

18. El **representante de Benin** acogió con beneplácito el informe del Grupo de Alto Nivel. Había escasez de información relativa a la aplicación del Programa de Acción para el decenio de 1990, en particular sobre el vínculo entre el programa mundial y los programas por países. Benin tenía un enorme interés en que se formularan puntos de referencia e indicadores apropiados, tanto a nivel nacional como mundial, destinados a la aplicación y evaluación del próximo Programa de Acción. El orador señaló que a su país le preocupaba la escasa capacidad productiva de los países menos adelantados y sugirió que una de las esferas prioritarias en que debía centrarse el Programa de Acción debería ser el aumento de esa capacidad; aun en el caso de que se permitiera su acceso a los mercados, los países menos adelantados o sacarían ningún provecho si no tuvieran productos que exportar. Por último, la cooperación y la integración regionales ofrecían grandes posibilidades de mejorar la situación de los países menos adelantados.

19. El **Secretario General del Comité de Enlace entre las ODNG y la UE**, que había celebrado una reunión del 24 al 26 de julio en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York, leyó una declaración en la que los 50 delegados de organizaciones no gubernamentales tanto del Sur como del Norte expresaron su apoyo a la causa de los países menos adelantados. En opinión de esos delegados, la Conferencia debería adoptar un marco mundial coherente que permitiera eliminar la pobreza, resolver la desigualdad mundial creciente y garantizar el ejercicio de los derechos sobre la base del desarrollo. La Conferencia de París sobre los países menos adelantados, celebrada en 1981 y 1990, había producido escasos resultados y existía el peligro de que el único logro de la Tercera Conferencia fuera reiterar una serie de promesas huecas.

20. Las organizaciones no gubernamentales consideraban que se debería efectuar un análisis de las causas de la pobreza y proceder a adoptar un programa de acción concreto para romper el ciclo de pobreza en los países menos adelantados. Además, había que tomar medidas de lucha contra el VIH/SIDA, que estaba socavando los esfuerzos de muchos países menos adelantados por lograr su desarrollo. Algunos de estos países tenían ricos yacimientos minerales, pero su desarrollo se veía frenado por conflictos civiles. Estos conflictos también eran provocados por el comercio internacional de armamento producido en el Norte.

21. El éxito de la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados estaba supeditado a que se realizara un adelanto en lo relativo a la satisfacción de cinco necesidades básicas: seguridad alimentaria; educación; vivienda; servicios de salud; y un sueldo vital. Sin embargo, el logro de estos objetivos exigía una responsabilidad compartida de parte de los países menos adelantados y de sus asociados para el desarrollo. Dentro de la comunidad de donantes, debería percibirse que el modelo vigente de una economía de mercado libre no había funcionado para los países menos adelantados, que era necesaria una reflexión fundamental sobre la estrategia y que la deuda simplemente debía cancelarse. La Cumbre del Grupo de los Ocho países más industrializados, celebrada en Okinawa, no había generado ninguna iniciativa nueva sobre esta cuestión fundamental. En los países menos adelantados, los gobiernos necesitaban recuperar su autoridad moral mediante el buen gobierno para tener mayor influencia en las negociaciones mundiales, y tenían que crear un espíritu de solidaridad entre ellos mediante la formulación de un programa común y la integración de

un frente conjunto sobre cuestiones de importancia vital. Por último, la estructura de la Conferencia debería tener un carácter integrador en lugar de seguir el proceso paralelo propuesto de dos vías separadas.



Asamblea General

Distr. limitada
27 de julio de 2000
Español
Original: inglés

**Comité Preparatorio Intergubernamental
de la Tercera Conferencia de las Naciones
Unidas sobre los Países Menos Adelantados**
Primer período de sesiones
Nueva York, 24 a 28 de julio de 2000
Tema 7 del programa

Proyecto de informe del Comité Preparatorio Intergubernamental sobre su primer período de sesiones

Nueva York, 24 a 28 de julio de 2000

Relator: Sr. R.T. **Dogani** (República Unida de Tanzania)

Adición

Índice

	<i>Página</i>
Preparativos sustantivos para la Conferencia	2

Capítulo I

Preparativos sustantivos para la Conferencia

(Tema 3 del programa)

b) Evaluación de los progresos realizados a nivel nacional en la ejecución del Programa de Acción durante el decenio de 1990

1. El **representante de Lesotho** dijo que la reducción de la pobreza seguía siendo una prioridad fundamental para su país. A ese respecto, celebró el acuerdo a que habían llegado los jefes de los seis organismos principales durante la reunión del Marco Integrado celebrada el 6 de julio en el sentido de integrar al comercio, la asistencia técnica relacionada con el comercio y el fomento de las capacidades en las estrategias nacionales de desarrollo de los países menos adelantados por conducto de los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza del Banco Mundial. Era vitalmente necesario asegurar y perfeccionar la coordinación entre todos los interesados en el marco del proceso preparatorio de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados. Asimismo era importante garantizar el apoyo de todos los organismos competentes, en todos los niveles, para el fondo fiduciario para la asistencia técnica relacionada con el comercio.

2. El **representante de Corea** dijo que, a pesar de las mejoras registradas en su desempeño económico en los últimos años, numerosos países menos adelantados enfrentaban con grave incertidumbre sus perspectivas de desarrollo en el nuevo milenio. Las dificultades con las que tropezaban los países menos adelantados eran multidimensionales, y comprendían la inestabilidad política, los desastres naturales y de otra índole y la vulnerabilidad a las conmociones externas. Seguía siendo válido el principio de la responsabilidad compartida consagrado en el Programa de Acción para el decenio de 1990. Los países menos adelantados deberían seguir cumpliendo su papel en lo tocante a su propio desarrollo, en particular realizando reformas macroeconómicas y estructurales. Había por lo menos cuatro componentes de la política nacional que podían asegurar el crecimiento sostenible: el respeto de la democracia y los principios del mercado; la determinación de realizar severas reformas socioeconómicas; una política económica coherente y la transparencia y la rendición de cuentas en la elaboración de las políticas. Esas condiciones eran esenciales para atraer recursos externos. Por su parte, los asociados para el desarrollo debían proporcionar el apoyo necesario para los esfuerzos internos de los países menos adelantados.

3. El **representante del Yemen** dijo que su país estaba tropezando con dificultades para obtener fondos durante el proceso preparatorio. Hasta el momento, el Yemen no había recibido financiación para la preparación a nivel nacional, a pesar de que había tomado una serie de medidas, entre ellas, el establecimiento del Comité Preparatorio Nacional y la elaboración del programa de acción nacional. En lo tocante a los acontecimientos futuros, a nivel nacional, debería establecerse un cronograma claro para los acontecimientos principales, tales como la organización de talleres y mesas redondas. Por último, preguntó por qué se había omitido al Yemen en la lista de países menos adelantados de Asia que figuraba en el documento A/CONF.191/IPC/10.

4. El **representante de Francia, hablando en nombre de la Unión Europea**, tomó nota del buen espíritu de cooperación que existía entre los países menos adelantados, sus asociados para el desarrollo y los organismos del sistema de las Naciones Unidas. Ese concepto de asociación debía continuar, pues era fundamental para el éxito del proceso preparatorio y de la propia Conferencia. Era importante determinar el resultado del Programa de Acción para el decenio de 1990, así como la situación imperante, a fin de poder elaborar un nuevo Programa de Acción que contase con el apoyo de todos, inclusive el de las poblaciones de los países menos adelantados. El Plan de Acción debería ser simple, para que pudieran comprenderlo las personas para las cuales se elaboraba, y debía contener objetivos cuantificables que pudiesen ser percibidos y comprendidos por todos. La actividad debía incorporar los beneficios derivados de las distintas conferencias mundiales que se habían celebrado, así como, a nivel nacional, de los distintos estudios e informes elaborados por los diversos organismos. El PNUD, en particular, debería intervenir en mayor grado, pues su experiencia en materia de desarrollo podía aportar grandes beneficios para los países menos adelantados.

5. El **representante de Turquía** dijo que la asistencia externa debería servir para promover el crecimiento interno y la transformación y el desarrollo económico a largo plazo, de modo que en definitiva los países menos adelantados pudiesen reducir su dependencia de la ayuda. Sin embargo, la asistencia oficial para el desarrollo se estaba reduciendo y no era seguro que esa tendencia fuese a revertirse. Numerosos países menos adelantados no habían podido cumplir con sus obligaciones en materia de deuda, y era probable que el descenso de los precios de los productos básicos redujese los ingresos de exportación de numerosos países menos adelantados. Turquía tenía conciencia del riesgo de que los países menos adelantados sufriesen una mayor marginación en el sistema económico y comercial mundial en proceso de mundialización, y había anunciado su intención de implantar nuevas medidas preferenciales en favor de los países menos adelantados. Su decisión de implantar un tratamiento libre de derechos para más de 550 productos procedentes de países menos adelantados había sido notificada a las secretarías de la OMC y de la UNCTAD. Por último, en la Tercera Conferencia deberían determinarse las limitaciones críticas que obstaban al desarrollo de los países menos adelantados e indicarse las políticas y medidas apropiadas para superar esas limitaciones.

6. El **representante del Sudá** dijo que la reducción y la erradicación de la pobreza seguían siendo prioridades de primer nivel para todos los países menos adelantados. Celebraba la labor preparatoria llevada a cabo por la secretaría y esperaba que la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados marcase un hito. Habían surgido dificultades financieras en el proceso de elaboración de los programas de acción a nivel nacional, y la UNCTAD debería ayudar a encontrar una solución para el problema financiero. Destacó la importancia de asegurar la congruencia entre las políticas del Banco Mundial, el FMI y la OMC. Se refirió a la necesidad de simplificar la integración de los países menos adelantados en el sistema comercial multilateral, especialmente de los 19 países menos adelantados que no habían ingresado aún en la Organización Mundial del Comercio.

7. El **representante de Kenia** dijo que la supervisión y la coordinación eran capitales para la ejecución. Los países menos adelantados necesitaban nuevos recursos financieros para fomento de las capacidades y desarrollo infraestructural, y ello ayudaría a eliminar los obstáculos, promover el crecimiento y reducir la pobreza. Deberían eliminarse las barreras comerciales para mejorar el acceso a los mercados,

y los países menos adelantados deberían aplicar políticas macroeconómicas propias. Debería darse a las organizaciones no gubernamentales y al sector privado todo el apoyo que necesitasen.

8. El **representante de los Estados Unidos de América** subrayó la importancia de las cuestiones examinadas en la reunión, y observó que los preparativos de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados brindaban una útil oportunidad para mejorar el diálogo de la comunidad internacional acerca del apoyo a los países en situación más desventajosa. Se refirió a la diversidad de limitaciones nacionales e internacionales a que se enfrentaban los países menos adelantados y a la repercusión de dichas limitaciones en los países. Observó que las causas de la pobreza en los países menos adelantados diferían en alto grado de un país a otro. Podían comprender impedimentos estructurales o inestabilidad sociopolítica. Instó a que se siguiese trabajando para analizar esas limitaciones y formular respuestas en el contexto de la próxima conferencia.

9. El **representante de China** reconoció que los países menos adelantados tropezaban con numerosas dificultades para su desarrollo socioeconómico, y que habían resultado aún más marginados en el proceso de mundialización económica. La mayoría de ellos eran dejados de lado casi totalmente por las empresas transnacionales. Por consiguiente, la comunidad internacional debía incrementar su apoyo a este grupo de países, y debería cumplir sus anteriores compromisos en materia de ayuda, deuda y comercio. Por su parte, China hacía considerables esfuerzos por apoyar a los países menos adelantados, y la comunidad internacional en conjunto debería estar preparada, en el contexto de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, para ayudar a los países menos adelantados en la ejecución de sus programas de acción nacionales.

10. El **representante de Guinea** dijo que el Programa de Acción para el decenio de 1990 había sido olvidado, pues no se había establecido ningún mecanismo de seguimiento. A fin de evitar los errores del pasado, sería importante asegurar que las resoluciones se aplicasen; que el documento fuese comprendido por todos, y que los países donantes cumplieren sus compromisos, pues nada podían hacer los países menos adelantados sin la asistencia oficial para el desarrollo. Debía haber un equilibrio entre las actividades nacionales y los compromisos de financiación externa.

11. El **representante del Canadá** dijo que las dificultades a que se enfrentaban los países menos adelantados en sus esfuerzos por aplicar el Programa de Acción para el decenio de 1990 tenían diversas causas, entre ellas, el problema de la propiedad. Por consiguiente, estaba claro que los países menos adelantados debían sentir que la labor preparatoria de la Conferencia era, en primer lugar, su labor, y que el Programa de Acción era su programa. El nuevo Programa debería prepararse sobre la base de lo que ya existía, a fin de evitar la elaboración de un "plan paralelo" que no condujese a ninguna parte. El Canadá creía que el centro de atención debería ser la reducción de la pobreza, y que debería lograrse un equilibrio entre las preocupaciones internas y las cuestiones externas. El Programa debería reflejar los problemas internos y asimismo debería contener compromisos externos. Lo que regiría el éxito de la aplicación del Programa de Acción era la interacción entre las cuestiones internas y las externas.

12. El **representante de la CESPAP** propuso que en el nuevo Programa de Acción se estableciese un mecanismo de supervisión institucional mediante el cual los gobiernos, las comisiones regionales y los organismos del sistema de las Naciones

Unidas pudiesen supervisar las actividades en forma continua, a fin de asegurar una más fluida ejecución del Programa de Acción. La CESPAP, junto con el PNUD, el Banco Mundial y otras organizaciones internacionales se complacería en participar en las actividades de supervisión y ejecución.

13. La **Secretaría Ejecutiva de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas para los Países Menos Adelantados**, respondiendo a las cuestiones planteadas, indicó que su Oficina había coordinado el proceso preparatorio de la Conferencia a nivel regional mediante las actividades de los coordinadores regionales de los países menos adelantados de habla inglesa de África, los países menos adelantados de habla francesa de África y los países menos adelantados de Asia y el Pacífico. Los miembros del Grupo de alto nivel habían visitado tanto a los países menos adelantados como a los países donantes.
