



CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO

UNCTAD E-NEWS

No. 5, septiembre 2003

INFORME SOBRE EL COMERCIO Y EL DESARROLLO DE 2003

No basta con liberalizar el comercio ...

El Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, dijo que el Trade and Development Report (*Informe sobre el comercio y el desarrollo*) de este año, publicado el 2 de octubre, "ofrece explicaciones que tal vez pongan en tela de juicio las opiniones convencionales, y pide planteamientos nuevos con respecto a las estrategias de desarrollo".

En el informe se analizan las tendencias y perspectivas económicas mundiales, así como el precario estado en que se encuentra la relación entre el comercio y el desarrollo. El análisis del informe se centra en América Latina, donde las reformas comerciales impulsadas por el mercado han llegado más lejos pero donde las señales iniciales de éxito no han durado.

Las recientes señales de recuperación económica en los Estados Unidos deben considerarse con cautela, según advierte el informe. El hecho de que la economía haya evitado un prolongado período de recesión se debe en gran parte al aumento del gasto de consumo. Sin embargo, en el informe se sostiene que la actual recuperación sólo es temporal; los pequeños aumentos de salarios, el creciente desempleo y el vertiginoso aumento del endeudamiento privado y público son señales que no presagian nada bueno.

En el informe se concluye que sólo la aplicación de políticas coordinadas de expansión por las principales economías podrá reequilibrar de manera ordenada las relaciones económicas. La UNCTAD advierte que "si no se toman medidas decididas para restablecer la estabilidad de los mercados financieros y cambiarios, poner en marcha la recuperación de la economía mundial y corregir el rápido aumento del desempleo, existe la amenaza real de que los desequilibrios comerciales y la combinación de un crecimiento rápido continuado en algunas partes del mundo y de estancamiento, debilidad y pérdidas de puestos de trabajos en otras hagan aumentar el descontento que existe con la mundialización en un amplio sector de la población mundial, lo que podría desencadenar una reacción política negativa y una pérdida de fe en los mercados y en la apertura.

Un ejemplo es el de América Latina, donde, tras dos décadas de reformas, "el historial en términos de crecimiento, empleo y reducción de la pobreza ha sido desalentador", según señala Rubens Ricupero, Secretario General de la UNCTAD. De hecho, muchos países de la región tienen

los mismos problemas de balanza de pagos y deuda que contribuyeron a la crisis de comienzos de los años ochenta. A diferencia de lo que ocurrió en Asia, que continuó industrializándose después de la crisis de la deuda, muchos países de América Latina han sufrido una "desindustrialización prematura", caracterizada por la lentitud del crecimiento y por el desempleo. Los esfuerzos para construir sectores tecnológicamente sofisticados se han visto frustrados, y el poco aumento de la productividad en las industrias que utilizan mucha mano de obra ha originado una intensa competencia con las economías que utilizan mano de obra más barata.

El Informe sobre el comercio y el desarrollo de 2003 (Nº de venta de la versión inglesa E.03.II.D.7, ISBN 92-1-112579-0) está en venta a US\$ 39, y a un precio especial de US\$ 19 en los países en desarrollo y los países en transición, en Publicaciones de las Naciones Unidas, 2 UN Plaza, despacho DC2-853, Departamento PRES, Nueva York, NY 10017, Estados Unidos de América, teléfono: +1 800 253 9646 ó +1212 963 8302, fax: +1 212 963 3489, correo electrónico: publications@un.org; o Section des ventes et Commercialisation, despacho E-4, Palacio de las Naciones, CH-1211 Ginebra 10, Suiza, teléfono: +41 22 917 2614, fax: +41 22 917 0027, correo electrónico: unpubli@unog.ch, Internet: <http://www.un.org/publications>.

PROPUESTAS CONCRETAS PARA HACER FRENTE A LOS PROBLEMAS EN MATERIA DE PRODUCTOS BÁSICOS

Entrevista con el Sr. Mehmet Arda, Funcionario a cargo de la Subdivisión de Productos Básicos

UNCTAD: Recientemente la UNCTAD organizó, a petición de la Asamblea General, una reunión de personalidades eminentes para examinar la influencia de los problemas del mercado de productos básicos en el desarrollo de los países que dependen de esos productos. ¿En qué difirió esa reunión de las reuniones de expertos que celebra la UNCTAD varias veces por año?

MA: En primer lugar, no se trató de una reunión de expertos sino, como su nombre indica, de una reunión de personalidades eminentes. La diferencia principal es que la petición fue formulada por la Asamblea General de las Naciones Unidas. El año pasado, cuando la Asamblea General examinó la situación del mercado mundial de productos básicos, basándose en un documento que había preparado la UNCTAD, decidió que tanto la situación en materia de precios de los productos básicos como la dependencia de los países en desarrollo respecto de esos productos eran problemas graves que merecían se les prestara atención al más alto nivel de la comunidad internacional. Se pidió al Secretario General de la UNCTAD que reuniera a un grupo de personalidades eminentes para examinar los problemas del mercado de productos básicos, especialmente la situación de los precios y las medidas que podían adoptarse al respecto. Lo más importante es que las recomendaciones de ese grupo independiente se presentarán a la Asamblea General de este año en Nueva York.

UNCTAD: ¿En qué medida se vieron influidos los debates por el fracaso en que culminaron las conversaciones comerciales de Cancún pocos días antes?

MA: Los temas tratados en la reunión rebasaron las cuestiones de la OMC y no se vieron directamente influidos por lo ocurrido en Cancún. Sin embargo, las negociaciones comerciales multilaterales son un aspecto importante de la cuestión de los productos básicos, y algunos de los temas de la agenda de Cancún también fueron examinados por las personalidades eminentes. Por ejemplo, se analizaron detenidamente las subvenciones agrícolas y la iniciativa propuesta por cuatro países africanos (Benin, Burkina Faso, Chad y Malí) para hacer frente a las subvenciones al algodón. Pero también se examinaron otros aspectos de las negociaciones de la Organización Mundial del Comercio que afectan al sector de los productos básicos, a saber, las medidas fitosanitarias, la protección de la propiedad intelectual y los aranceles de los productos elaborados que limitan los esfuerzos de diversificación de los países en desarrollo.

UNCTAD: La reunión recomendó que se creara un fondo internacional de diversificación. ¿Cómo se instrumentaría ese nuevo fondo?

MA: El acceso a los mercados es sumamente importante. Si uno tiene algo competitivo para vender pero no tiene acceso al mercado, no venderá nada, pero la inversa también es cierta. Aunque se tenga todo el acceso al mercado que se desee, si no se tiene un producto para vender o si el producto que se tiene no satisface las necesidades del consumidor o el comprador, no será posible introducirlo en el mercado. Además, si los países en desarrollo dependieran menos de un puñado de productos básicos, se encontrarían en una posición mucho mejor. Una solución sería que aumentaran su capacidad de oferta. En otras palabras, los productores deben concentrarse en los productos que tienen una demanda más dinámica o dedicarse a transformar y diversificar su producción. También podrían considerar la posibilidad de mejorar el producto original.

De ahí la idea de un fondo internacional de diversificación. En vez de suministrar dinero a los gobiernos, el fondo se dedicaría a aumentar la capacidad del sector privado y afianzar las instituciones que prestan apoyo y servicios al sector de los productos básicos para que puedan cumplir las condiciones que se acaban de mencionar. Naturalmente, eso requiere muchos fondos. En la reunión se estudiaron varias propuestas. La que suscitó más atención fue la de que los países desarrollados contribuyeran al fondo sobre la base de su parte en el total de importaciones procedentes de los países en desarrollo.

La idea de un fondo de diversificación se había planteado antes, pero no creo que haya habido propuestas concretas sobre la forma de financiarlo o las razones que lo justifican. Al respecto, esta propuesta llega más lejos que las anteriores.

UNCTAD: En el pasado la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional introdujeron servicios de financiamiento compensatorio. ¿Cómo se podría garantizar la mayor eficacia del esquema recomendado por el Grupo?

MA: Cuando los países tienen un gran déficit de ingresos y un gran incremento de gastos, se ven enfrentados con un gran problema económico. Es evidente que la compensación no resolverá el problema de los productos básicos, pero permitirá a hacer frente a ese problema a corto plazo. El sistema STABEX de la Unión Europea y el FMI han tratado de hacer frente al problema, pero con poco éxito. Por lo pronto, se los consideró demasiado engorrosos.

El financiamiento compensatorio propuesto por la reunión aporta nuevas ideas y perspectivas. También es más fácil y sencillo. En los antiguos sistemas la compensación sigue al déficit y los productores de productos básicos tienen que pasar por un proceso largo y tedioso para demostrar que realmente se ha producido un déficit, lo que causa demoras en la obtención de fondos cuando más se los necesita. El sistema propuesto sería más automático. La finalidad principal es garantizar que el dinero esté disponible sin demasiada demora si se cumplen las condiciones. Por supuesto que esto implica que se adopten los instrumentos financieros apropiados.

Recuadro

Algodón y café: dos productos básicos en peligro

Los precios del algodón y el café han caído vertiginosamente en los últimos años. Según las estimaciones de la UNCTAD, si de 1999 a 2002 esos precios se hubieran mantenido en sus niveles de

1998, los países productores de café habrían ganado US\$ 19.000 millones más de lo que realmente ganaron, y los países productores de algodón de África occidental 1.000 millones más.

Ambos productos básicos tienen una importancia decisiva para muchos países en desarrollo. En ambos casos la difícil situación en que se encuentran actualmente fue causada principalmente por el desequilibrio entre la oferta y la demanda, y una producción que superó con creces el consumo.

Pero el paralelo entre ambos productos básicos termina ahí. Por lo pronto, las razones de ese aumento de la producción son muy diferentes. En el caso del algodón las subvenciones otorgadas a los productores en los países desarrollados, en particular los Estados Unidos, han hecho aumentar la producción a pesar del estancamiento de la demanda y la menor productividad en comparación con muchos países en desarrollo. La reducción y eventual eliminación de las subvenciones es fundamental para corregir la situación y permitir que los países productores de algodón que tienen ventaja competitiva, incluso algunos de los países más pobres de África occidental, saquen el debido provecho de su sector algodonero.

El café se cultiva sólo en los países en desarrollo y las subvenciones no influyen directamente en los problemas del sector. El actual desequilibrio entre oferta y demanda se deriva principalmente de los menores costos de producción y la mayor producción en dos países: el Brasil y Viet Nam. El problema se ve agravado por la falta de progresos en otros países productores de café para aumentar su productividad o dedicarse a otros productos, situación que exacerba aún más la caída de los precios.

La *Organización Internacional del Café (OIC)* reconoce que hacer frente al problema requiere corregir la situación de exceso de oferta. Además de las iniciativas adoptadas para aumentar la demanda, ha iniciado una serie de programas en el ámbito de la oferta, como eliminar del mercado el café de mala calidad. Pero aún quedan cosas por hacer, como promover la adopción de medidas para fomentar la diversificación.

La *reunión de personalidades eminentes sobre cuestiones relacionadas con los productos básicos*, organizada por la UNCTAD los días 22 y 23 de septiembre de 2003, recomendó que se eliminaran las subvenciones al algodón y se indemnizaran las pérdidas de ingresos en los países en desarrollo. También propuso que la OIC considerara la posibilidad de imponer una comisión a la emisión de certificados de origen y que lo recaudado se utilizase para contribuir a mitigar la pobreza resultante de los bajos precios del café.

Labor precursora de la UNCTAD sobre la medición electrónica

Por primera vez en una reunión intergubernamental se convino en que todos los países compilarían un conjunto de indicadores comunes para medir la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Sería el paso inicial en la creación de la tan necesaria base de datos internacional sobre las TIC y las estadísticas sobre las transacciones electrónicas. La reunión, primera de su género sobre la medición estadística de la utilización de las TIC e Internet por las empresas y los hogares, se celebró en Ginebra del 8 al 10 de septiembre de 2003.

Se sabe muy poco sobre la cantidad de personas, empresas y dependencias del Estado que utilizan efectivamente TIC. Sin embargo, los datos e indicadores internacionalmente comparables son fundamentales para seguir de cerca y evaluar las políticas y estrategias en materia de TIC y transacciones electrónicas. También son fundamentales para analizar su influencia en el desarrollo económico y el crecimiento. Por ejemplo, los que formulan las políticas tienen que poder evaluar su desempeño al compararlo con el de sus asociados o competidores comerciales.

Desde finales de los años noventa la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos ha venido trabajando en esa esfera, y varios de los países miembros de la OCDE están recolectando datos estadísticos sobre las TIC. También se están empezando a aplicar iniciativas regionales en Asia y América Latina para introducir la medición electrónica.

Durante la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI), que se celebrará en Ginebra los días 10 a 12 de diciembre de 2003, la UNCTAD coorganizará, en el marco de la Cumbre, un coloquio estadístico sobre el tema "Supervisión de la sociedad de la información"

Si desean más información pueden contactar a Susan Teltscher, Servicio de Comercio Electrónico, teléfono: +41 22 9075509; correo electrónico: susan.teltscher@unctad.org.

INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO DE 2003

Políticas de IED para fomentar el desarrollo: perspectivas nacionales e internacionales

En el *World Investment Report* (Informe sobre las inversiones en el mundo) de este año se examina la disminución de la inversión extranjera directa (IED). Se analizan las razones de esa disminución y la función de las políticas nacionales y los acuerdos internacionales de inversión en la atracción de IED. El informe contiene un rico anexo estadístico con los datos más recientes sobre las corrientes de IED, los montos acumulados de IED y los indicadores conexos. También se enumeran las 100 principales empresas transnacionales, clasificadas por activos extranjeros.

El Informe sobre las inversiones en el mundo de 2003 (Nº de venta de la versión inglesa E.03.II.D.8, ISBN 92-1-112580-4) está en venta a US\$ 49, y a un precio especial de US\$ 19 en los países en desarrollo y las economías en transición, en Publicaciones de las Naciones Unidas, 2 UN Plaza, despacho DC2-853, Departamento PRES, Nueva York, NY 10017, Estados Unidos de América, teléfono: +1 800 253 9646 ó +1 212 962 8302, fax: +1 212 963 3489, correo electrónico: publications@un.org; o Section des Ventes et Commercialisation, despacho E-4, Palacio de las Naciones, CH-1211 Ginebra 10, Suiza, teléfono: +41 22 917 2614, fax: +41 22 917 0027, correo electrónico: unpubli@unog.ch; Internet: www.un.org/publications.