

## Costa Rica-GAP Case Study

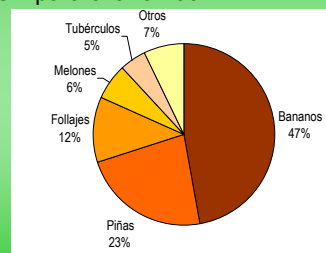
Dr. Bernard Kilian y Lloyd Rivera

Noviembre 2005, Nicaragua



## Exportaciones de productos agrícolas de Costa Rica

Valor FOB para el año 2004



Fuente: Procomer, 2004

## Peso de la EU en las exportaciones de CR

- Del total de las exportaciones de productos agrícolas de CR, la UE importó el 40% en el 2004
- El precio más elevado es un atractivo en algunos casos

Importaciones de la UE de productos frescos de CR, 2004

Producto	Millones de €
Bananos	532
Piñas	217
Plantas, flores y follajes	85
Melones	44

Fuente: Eurostat, 2005

## Perfil del productor

### Banano

- 42 000 ha plantadas
- Plantaciones ubicadas en la costa Atlántica
- Principalmente productores medianos de entre 150-250
- Los exportadores más fuertes son Chiquita, Dole y Del Monte = altos estándares de calidad

### Piña

- Grandes productores: de 3000-7000 ha los más grandes, promedio de 1000 ha
- Los grandes productores también son exportadores independientes
- Del Monte importante productor y exportador, 4 exportadores independiente
- Actividad altamente rentable por el momento

## Perfil del productor (cont.)

### Melón

- Aproximadamente 30 productores en el país
- 10 grandes de 1000 – 1500 ha, 20 pequeños de 5-10 ha
- 90% de las exportaciones hechas por Del Monte
- 30% exportado a Europa

### Raíces y tubérculos

- En general son productores ocasionales
- Principalmente los exportadores son productores constantes
- Buena parte de los productores inconstantes son arrendadores de tierra
- Grandes: 30-50 ha, pequeños: 2-3 ha

## Perfil del productor (cont.)

### Follajes

- Muy especializados en su producto y su mercado
- Media de productores de 30-50 ha
- Pequeños productores 2-3 ha, de interés principalmente para completar pedidos
- Negocio de relaciones a largo plazo, tanto productor-exportador como exportador-importador (ligado a la especificidad del producto)

## Situación actual

- Influencia de transnacionales para altos estándares de calidad y demandas del mercado (incluyendo Eurep-GAP)
- Grandes empresas certificadas Eurep-GAP, aunque el importador no pida la certificación
- Costa Rica: enfoque en calidad internacional (para exportación) y descuido de normativa nacional
- Experiencia previa en implementación y certificaciones grupales.

## Experiencia CNP-CNAA

- Consejo Nacional de Producción (CNP): entidad del Estado que busca promover la producción agrícola y velar por los intereses de los productores
- Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria (CNAA): agrupación del sector que busca representar a los afiliados y velar por sus intereses
- Establecieron un programa conjunto: capacitaron 100 empresas en implementación de estándares Eurep-GAP
- Ruptura de relación por diferencias en manejo de gastos

## Situación actual (cont.)

- Costos de certificación
  - US\$ 3 000 (certificaciones en grupo) – 5 000
- Costos de implementación
  - Depende de la capacidad interna de la empresa
  - US\$ 12 000 por asesoría completa
- Empresas certificadoras disponibles
  - Ecológica (nacional), SKAL, SGS, LATU y Primus Labs
- Ausencia de normativa nacional como punto de partida

## Situación actual (cont.)

- Iniciativa de sello nacional con reconocimiento internacional (1999)
- Considerando estándares de APHIS, HACCP, y eventualmente Eurep-GAP
- Imposibilidad de continuar por razones políticas y de presupuesto



## Situación actual (cont.)

- Iniciativas aisladas
  - Cámara de Agricultura: ruptura de relaciones con CNP
  - CNP: reforma interna. Falta de presupuesto y equipo básico de trabajo
  - Universidad de Costa Rica (UCR). Orientado a plantas ornamentales
  - PROCOMER. En proceso de gestión interna

## Impacto potencial de CR-GAP

- Oportunidad de certificación para pequeños productores
- Aprovechamiento de recurso humano disponible para la capacitación e implementación
- Estímulo a implementación nacional de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)
- Oportunidad para pequeños productores de productos de menor peso económico

## Consideraciones especiales para pequeños productores

- Menor capacidad de gestión interna por falta de personal capacitado
- Proceso de aprendizaje lento
- Cultura no acostumbrada a tener registro de actividades, insumos, etc.
- Imposibilidad de inversión en nuevos equipos e instalaciones
- Algunos requisitos difíciles de lograr
  - Por ejemplo: sanitario separado para hombres y mujeres en parcelas de 2-5 ha

## Servicio de extensión

- Personal capacitado y con experiencia disponible (CNP)
- Presupuesto insuficiente
- Instituciones del Estado enfrentan problemas de falta de credibilidad
- Buen funcionamiento indispensable para pequeños productores: no cuentan con personal capacitado

## Discusión

- Mayor beneficio para los productores con implementación de BPA y no la certificación
  - Productores certificados por más de 3 años sin usar su certificado
  - BPA benefician al consumidor y al productor (mejor manejo de la finca)
- Costo de certificación alto y sin la retribución esperada
- Personal capacitado en implementación de BPA, pero sin recursos asignados

## Discusión (cont.)

- Otras certificaciones orientadas al valor agregado y anti-terrorismo también son de importancia
- Eurep-GAP puede funcionar como eje central en la parte de campo, otros estándares continúan en el procesamiento

## Propuesta

- Implementación de BPA y otros estándares de manera conjunta
  - Mayor control interno
  - Consumidor beneficiado
  - Beneficios sociales, ambientales y económicos
- Aprovechamiento de capacidad de soporte técnico en implementación
- Posibilidad de obtener la certificación que demanda su mercado rápidamente

## Rol de las organizaciones internacionales

- Presión política para asignar presupuesto a implementación de estándares internacionales
- Financiamiento para una iniciativa que integre los principales estándares internacionales
- Mediador para aprovechar recursos e iniciativas existentes



**GRACIAS**

[www.cims-la.com](http://www.cims-la.com)